持続可能な社会に向けて **—Japan 2.0** —



小林喜光代表幹事は就任挨拶で、「Japan 2.0 へ向けた大変革にめどを付ける四 年間にしたいと表明した。今回は小林代 表幹事が提唱する持続可能な社会に向け て、経済同友会は何をなすべきか、五人の 新副代表幹事と語った。

<写真左から>

横尾 敬介 副代表幹事·専務理事

副代表幹事/丸紅 取締役会長 朝田 照男

小林 喜光 代表幹事/三菱ケミカルホールディングス 取締役会長

小林 いずみ 副代表幹事/ANAホールディングス、サントリーホールディン

グス、三井物産 社外取締役

馬田 副代表幹事/JFEホールディングス 相談役

修三 副代表幹事/東京海上日動火災保険 取締役会長

経済同友会とのかかわり、入会のきっかけ

個人の立場で、自由に意見交換し 社会に活かす

小林(代):今年度、副代表幹事に就任 していただきました皆さんに、経済同 友会に入会したきっかけなどをお伺い します。

朝田:私は四十数年間丸紅に勤務して いますが、2008年の社長就任と同時に 経済同友会に入会しました。その後の リーマン・ショック等々により、経営に 専念するためにいったん退会し、2013 年3月に再入会しました。諸先輩や知 り合いから、「経済同友会は企業を代表

して意見を述べるところではない。個 人の知見・見識を持って自由闊達に意 見交換し、それを取りまとめて社会に 活かしていくことができる会である」 という話を伺っていました。他の経済 団体も経験していますが、入会すると まさにその通りで、他と比較してもそ のような意味合いを一層強く感じまし た。このような良さを今後も活かして いくべきだと思います。

小林いずみ:2001年にメリルリンチ日 本証券の社長になった際に、当時の会 長から「社長になったのだから、経済 同友会に入った方がよい | と言われま

した。正直、何か難しい話をする方た ちの集まりというイメージで、私自身 もまだ若かったために少し抵抗を感じ ましたが、勉強の意味も含めて参加し ました。「個人の立場で自分の意見を述 べる」と聞いていましたが、確かにそ の通りで、教育問題委員会の委員長を 務めた時は、皆さんのさまざまな意見 をまとめるのが非常に難しかったとい う経験があります。その後、ワシント ンで世界銀行の仕事に就き、帰国後の 2013年に再び活動に復帰しました。 前回、副代表幹事を任期途中で辞めざ るを得なかったため、その分も含めて お役に立ちたいと思っています。

隅:私は2007年に入会しましたが、社

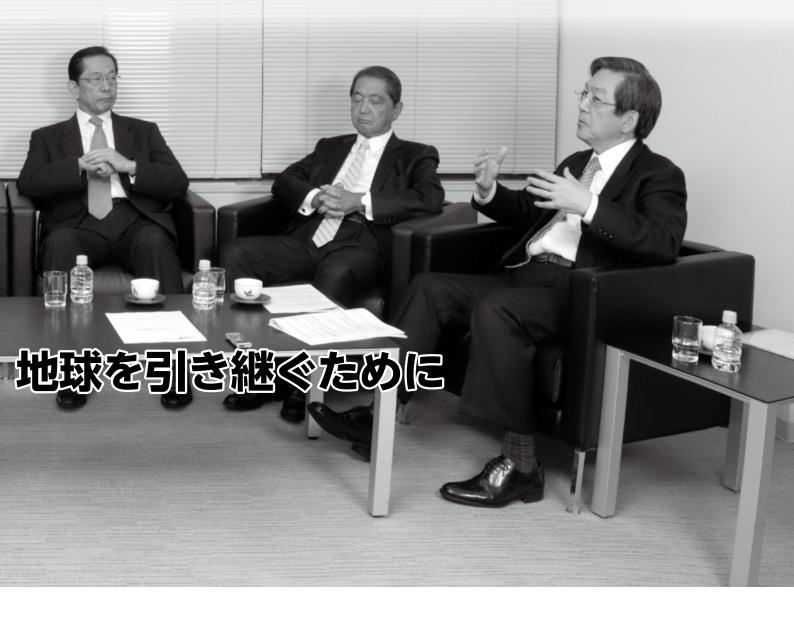


長時代は社業に専念し、あまり活動を していませんでした。会長就任後の 2014年1月のダボス会議で前代表幹事 から国家戦略特区プロジェクト・チー ム (PT) を担当するようにとの話をい ただきました。PTで日本の各分野の トップクラスの人たちと意見交換がで きたことは、非常に貴重な経験でした。 PTメンバーは知識が豊富で論客も多 く、自分自身ももっと勉強しなければ いけないと思いました。今年は地方創 生委員会を担当しますが、山口県の田 舎から出てきた者として、腹を据えて 取り組んでいきたいと思っています。 **馬田:**私は2011年に入会しました。ま

だ五年目ですが、自社の數土文夫元社

長が副代表幹事を務めたこともあり、 経済同友会の話は聞いていました。代 表幹事とたとえ意見が違っていても、 無理に一本化することなく議論できる 雰囲気があることも感じていました。 2013年度に雇用・労働市場委員会を担当 した際に、まさに委員会での議論と代 表幹事の意見に相違が出てしまう事態 になってしまいましたが、根本的な考え が同じであったこともあり、そのまま進 めることができました。このようなとこ ろも経済同友会らしさの一つという思 いを強くしました。さまざまな意見を 出し合い、議論ができる良さをこれか らも活かしていきたいと思っています。 横尾:私はみずほ証券の常務の時に、

経済同友会に入会するよう、上司に勧 められました。「私なんかが入っても、 話もできませんから」と相当抵抗した のですが、「自分の考えを話せばいいん だ。井の中の蛙では駄目だぞ」と言わ れました。社長に就任して間もなく金 融危機に陥り、あまり活動できない時 期がありましたが、その後、諮問委員 会や会員委員会のメンバーになり、昨 年度は農業改革委員会を担当しました。 経済同友会の良さは自由な発想で意見 が述べられるところです。私自身は、 次世代のために将来を見据えてどのよ うな活動をしていけるかを考えなが ら、さまざまな課題に取り組んでいき たいと思っています。



日本の課題一地方の衰退にどう立ち向かっていくか

各委員会の連携 全国 44 経済同友会の連携が必要

小林(代):4月27日の代表幹事就任挨拶 で、2020年までに「Japan 2.0」へ向けた 大変革にめどを付ける四年間にしてい きたいと提案しました。2020年は日本 にとって重要な転換点となる年です。 東京オリンピック・パラリンピックの 開催や、基礎的財政収支の黒字化とい う国際公約も掲げています。今後、日 本経済の成長に向けて大きな課題とな るのは、少子・高齢化、超人口減少社 会への対応です。また、震災による影 響により、被災地はいまだ大きな課題

> を抱えています。そのような 中でも地方発の特色ある取り 組みを進めている地域もあり、 地方創生に期待が高まってい ます。

> 横尾: 先日被災地を回り、建 設中の大規模な防波堤など を見てきました。それが本当 に必要なのかも含め、さまざ まな課題を感じました。時間 をかけてまちづくりを計画す ることができなかったことも 要因の一つです。さらに、各 被災地の被害状況も異なるた め、それぞれの状況に合わせ た議論が必要です。経済同友 会でも、地方創生の視点を持っ て復興を支援していきたいと 思っています。一方、経済同 友会では、震災後に立ち上げ た「IPPO IPPO NIPPONプロ ジェクト」で、被災地域で活躍 する人材を育てるために、東 北三県の水産や工業等の専門 高校へ実習機材の提供などに よる支援を続けています。こ れも地方創生への取り組みの 一つだと考えています。

隅:地方活性化への取り組み は、これまでも散発的に行わ れていました。昨年、日本創生 会議で人口問題が中心に取り上げられ、 地方の衰退、消滅可能性都市という言 葉が出てきて、日本全体に大きなショッ クを与えました。政府も「まち・ひと・し ごと創生本部」を立ち上げ、地方自治 体に対して総合戦略を出すことを要求 するなど、今までとは違った姿勢で動 き始めています。もしこのまま地方の 衰退が進めば、日本全体のバランスが 崩れ、いずれ経済成長も止まり、心豊 かな国ではなくなってしまいます。今、 個人やNPOなどのさまざまな組織が、 地方活性化に取り組み、具体的な成功 例も出てきていますが、地方の人口流 出は止まりません。魅力のある、元気 な地方にするには、どうしたらよいか が問われています。経済同友会には、 農業改革、観光立国、震災復興、地方 分権などの委員会がありますが、地方 創生に関しては、これらの委員会と連 携して取り組む必要があるでしょう。 提言が実際の行動につながり、実現に 結び付けるところまで持っていくため には、東京だけの議論にならないよう 全国に44ある経済同友会との連携も 重要です。会員の所属企業の中にも、 地方創生に取り組んでいる企業が多数 ありますので、それぞれが地方創生を わがこととしてアイデアを出し、活動 していけたらと思っています。

朝田:日本が抱えているさまざまな課 題を解決するには、今までにはない革 新的な発想が必要です。岩盤規制の緩 和・撤廃もそうですが、私は内なるグ ローバリゼーションが日本を救うので はないかと考えています。人口減少が 進む中で国を成長させていくために は、外から人を招き入れて、足りない 部分の技術力、ノウハウを吸収してい くことが不可欠です。海外の投資を呼 び込み、PPP (Public-Private Partner-



1946年山梨県南アルプス市生まれ。71年東京大学大学院 理学系研究科相関理化学専攻修士課程修了、72年ヘブラ

イ大学(イスラエル)物理化学科、73年ピサ大学(イタリア) 化学科、75年東京大学理学博士号取得。74年三菱化成工業

(現・三菱化学)入社。96年三菱化学メディア取締役社長、

2005年三菱化学常務執行役員、06年三菱ケミカルホール ディングス取締役、07年取締役社長を経て、15年取締役会

08年10月経済同友会入会。10~11年度幹事、11~14年度 副代表幹事、15年度より代表幹事に就任。10年度雇用・労

働市場委員会委員長、11~13年度経営改革委員会委員

長、13~14年度改革推進プラットフォーム委員長代理、15

年度改革推進プラットフォーム委員長。

長、現在に至る。

ship) やコンセッションなど民間の知恵 とキャピタルを使うことによって新し い産業を生むことが、結果的には地方 創生につながり、日本の再生につながっ ていくのではないかと思っています。 国家戦略特区を活用したチャレンジも 必要です。例えばカジノや新しい国際 都市の建設など、あらゆるものを試し ていかないと、日本の創生は難しいの ではないかと思います。

地方のグローバル化 観光立国の実現が必要

小林いずみ:日本はインフラや労働環 境も含めて、ある意味非常に快適に日 常生活を送ることができているために、 自分たちが享受できている価値が当た り前のものとなってしまい、これが国 力の弱体化につながっていると感じま す。日本が抱えている問題も、決して 外の動きと切り離すことはできません。 世界で何が起き、世の中がどのように 変わっていくのかという視点が必要で す。その中で東京の経済同友会の役割 は何か。地方に比べてグローバルとの 接点を一番広く持っている東京は、世 界から見た日本の強さ、弱さをもっと 地方と共有しなければなりません。そ して日本の各地域と連携して問題を解 決していく道筋を提案・発信すること ではないでしょうか。日本の活力を維 持・強化していくには、地方においても グローバルな社会の中の一員であると いう意識を持つ必要があります。今、地 方の大学でスーパーグローバル大学等 事業*を行っていますが、そもそもグ ローバル人材の定義とは何か。グロー バル人材イコール英語が話せる人材と いう発想になりがちですが、最も重要 なのは、多様な考え方や見方ができる

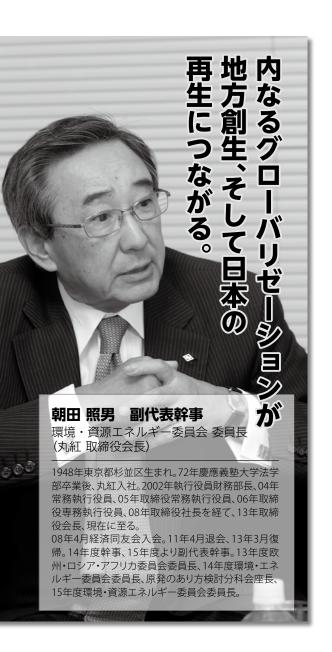
かどうかです。また少子・高 齢化は、日本のファンダメン タルズが弱くなるという意味 ではマイナスですが、若者の 活躍できる場が増えていくと いうプラスの面もあります。 新しい発想で、教育も含めて 若者をサポートしていくこと が重要ではないでしょうか。 隅:「日本の幾つかの都市がシ ンガポールになればいいでは ないか」と言う人もいますが、 私はそれは違うと考えていま す。規模が小さく、競争力も 限定的だけれども、ゆったり と働いていけるような経済が 確立できる地方があってもい いと思います。地方経済学と いう学問がヨーロッパなどで 少しずつ出始めています。他 の先進国もこれから少子・高 齢化や成長の限界という壁に 直面します。日本は規模の経 済と循環型の経済という二つ をバランスさせ、一つのモデ ルを確立していけないだろう かと強く思います。日本は人 口が1億人を切り、数千万人 になったとしても、素晴らし く快適な国を目指すことがで きるはずです。例えば、一つ

は観光立国です。日本は訪日外国人旅 行者数1億人を呼び込むだけの魅力を つくり上げることができると思ってい ます。

横尾:私はみずほ証券の社長時代にム ンバイに店を出したのが縁で、インド の証券取引所の幹部の方と親しくなり ました。彼は昨年、初めて日本に来て二 週間滞在しました。彼は、「日本は本当 にきれいで安全で素晴らしい」と感心



し、「なぜこれを宣伝しないのか」と言 いました。世界遺産になった和食のう まさについても、「こんなにおいしいも のは食べたことがない |と感激していま した。蛇口をひねって水が飲めるのも 驚異だと語っていました。私たちにとっ ては当たり前の日本の素晴らしさをど のようにとらえて発信していくか。気 が付いていないところがたくさんあり ます。



隅:地方創生や国家戦略特区で必ず直 面するのが、日本の規制や改革に向けた スピード感のなさです。地方自治体や、 官公庁の官僚主義などによる縦割りの 構造と問題の先送り体質が要因といえ ます。

農業の改革と発展 成長産業の生産性向上が必要

小林(代):地方創生における特区の活

用という点では、日本の農業 の改革と発展が大きなポイン トになります。意欲ある地域 や担い手の主体性の発揮と共 に、それをベースにして「国際 競争力のある成長産業」「若い 人が夢と希望を持って集まる 魅力ある産業 | に変革するには どのようにすべきでしょうか。 横尾:一つは農家の競争力と 農協の役割をどう考えるかに あると思います。農協は、戦 前・戦後の長い歴史の中で十 分な責任を果たせていません。 マネジメントを民間企業から 学ぶなどして、日本の農業が 活性化していくことが地方創 生につながっていくはずです。 今、経済同友会の幹部が政府 の審議会等に入り、さまざま な改革を進めている中で、農 業改革も少しずつ前に進みだ しました。競争力ある産業に していくために、価値観の変 革と自己改革をどのように後 押ししていくのか。地方自治 体の役割も重要です。また、 大きな方向としてTPP協定が あるレベルで実現することで、

た意識改革が必要になってきます。そ れが地方創生に向けた一つの大きな要 素になると思います。

規制改革と環境変化に対応し

小林(代):地方では若年層が都市部に 流出しており、人口減少や少子・高齢 化が顕著になってきていますが、いず れは都市部も同様の状況になり、日本 全体の産業構造や就業構造を変革して いかなければなりません。このような 中で成長分野への労働移動が進まない という問題もあります。

馬田:日本型雇用システムとしての長 期雇用は、質の高い労働力が得られる という良い面もあります。技術力や現 場力、チームワークなども、長期雇用 をベースに培われていきます。しかし それがすべての業種に当てはまるわけ ではありません。また、産業構造の変 化の中で、第一次・第二次産業は減り、 第三次産業が伸びていますが、サービ ス産業の多くは、今後、慢性的な労働 力不足が起きる可能性があります。さ らに個人の労働への考え方も変わり、 就業形態や雇用形態が変化してきてい ます。このような中で、日本が持続的 に成長していくには、労働生産性の向 上と、女性や高齢者、外国人の労働参 加を増やすことを同時に進める以外に 道はありません。成長産業ほど、長時 間労働を是正するなどして雇用状況を 改善し、労働生産性を上げ、自然に人 が流れるように変えなければなりませ ん。労働移動が円滑になるよう、業種 としての魅力度のアップを図っていく 必要があります。

朝田:長時間労働の是正に関して、朝 型勤務などはまだ理解できますが、と にかく一定の時間に退社を強要するな どは、行き過ぎているように感じます。 そのような働き方を外国人がしている と思っているかもしれませんが、実際 には違います。アメリカ人などは、長 期休暇を取るなどでメリハリが効いて いるだけで、非常にワーカホリックな 働き方をしているのが実態です。間違っ た理解が進み方向性を誤れば、日本は 世界との競争に勝てなくなるのではな いでしょうか。

小林いずみ:ワーク・ライフ・バラン スが重要だと言われれば、制度を作っ てはめ込めばよいという発想になりが ちです。しかし必要なのは、個人個人

が選べるような仕組みです。誰もが同 じようにする必要はありません。これ と思うとすべてが同じ方向に向かうよ

うな日本の環境が、イノベーションを 生みにくい国民性をつくってしまって いる気がします。



持続可能な社会に向けて一

地球のサステナビリティも考慮した エネルギー政策が必要

小林(代):持続可能な社会に向けた大 きな課題の一つに、地球環境の問題が あります。日本は東日本大震災による 原発事故以降、再稼働が進まない状況 が続いています。エネルギーは国力の ベースになる問題であり、地球のサス テナビリティまでも考えなければなり ません。

朝田:ポイントは、持続性のある豊か な国民生活を担保することと、グロー バル競争力のある持続的な経済活動を 支えることです。今の日本は原発が1 基も動いていなくても、需給は均衡し ているから問題ないと感じている人が 多いと思います。しかし実際には、原 子力を除けばわずか数%の電力自給率 しかありません。また、国内的にはさ らなるエネルギーコストの上昇、世界 的には温室効果ガスによる地球温暖化 問題など、危機的な状況に向かってい るのです。政府は2030年の温室効果ガ ス排出量削減目標を設けていますが、 先進国としての日本の役割は大きく、 意欲的な取り組みを世界から求められ ています。このような中で、経済同友 会は、2030年の原子力発電比率は20% を下限とすることが現実的であると提 言しました。「原則40年で廃炉」ではこ れは達成できず、安全が確認された原

発の運転年限を延長することが必要で す。また、昼夜を問わず一定量を安定

的に低コストで供給できる 「ベースロード電源」には、原 子力とともに地熱などの再生 可能エネルギーを開発してい かなければなりません。これ らを進めていく上で、どうし ても必要なのは国民の理解で す。日本を取り巻くさまざま な問題について理解を得なが ら進めていくというアクショ ンも必要です。

馬田:私も原子力の必要性は 重々理解し、再稼働も必要だ と思ってはいますが、バック エンドがいかにもおろそかで はないかと感じています。日 本だけではなく、世界全体が 原子力をエネルギーとして使っ てきましたが、高レベル放射 性廃棄物の最終処分について は、地中に埋めるという方法 で、北欧の一部が処分場を確 定した程度で、解決には至っ ていません。あと数十年たっ て廃棄物が山のようになった ときに、どのように対処する のでしょうか。今の文明は先 食いの文明ではないかと思い ます。世界全体で負の遺産を ため続けています。どこかで 止めないと、人類は持続でき

ないと考えます。しかもその先食いの 速度がますます加速しているように感 じます。先進国としての日本はリー ダーシップを取っていかなければなら



07年7月経済同友会入会。14年度幹事、15年度より副代

表幹事。13年度国家戦略特区PT座長、14年度国家戦略特

区PT委員長、15年度地方創生委員会委員長。

ない立場であり、そのような考えが日 本として今後必要になってくるのでは ないかと思います。

隅:中国のCO₂排出量が先進7カ国の 合計排出量を超えているそうです。ま た、社会システムやインフラの整備が 遅れている新興国の人口も大幅に増え ています。このような中、資源、水、気 候の変化など、この地球というプラネッ トがサステナブルでなければならない

という大前提を常に考えておく必要が あります。

企業活動とは、働くことの価値とは あらためて考え、教育する必要がある

小林いずみ:国民の理解という点で は、エネルギー問題に限らずさまざま な課題について、日々の私たちの生活 にどのような影響を及ぼすかを学校教

> 育の中で教えていく必要があ ります。本質的な部分がきち んと国民に理解されていない と感じます。国民が理解して 考えるような土壌をつくらな ければ、一つひとつの課題だ けを投げてもなかなか理解は 得られませんし、本来進むべ きステップに行けません。基 礎知識がなければ、これまで とは違う発想で国を変えてい くという動きにもなりません。 横尾:私は、子どもが小さい 時に一緒にアメリカに渡りま した。その時にとても驚いた ことは、小学校低学年でアッ プルのパソコンを使って金融 ゲームをするのです。株の売 買はどうするのか、お金回り はどうするのかということを 取り上げて金融の教育をして いました。アメリカは本当に 資本主義の社会なのだと実感 しました。次世代を育成する 上でこのような教育はとても 大事だと感じます。それがサ ステナビリティにつながるの ではないでしょうか。

小林(代):持続可能性に対す るキーワードをまとめて、次 世代のために整理していく必 要があります。また、このような中で 企業経営者として何をすべきかを考え なければなりません。文明が進み、か なり成熟した21世紀において、「持続 可能性」はかなり重要なキーワードで す。グローバリゼーションに対応して イノベーションを起こし、各製品の差 異化等により競争力を身に付けたとし ても、GDPが無限にプラス成長するわ けではないと思います。このような中 で、企業活動とは一体どうあるべきな のか、そして人々の生活はそもそもど うあるべきなのか。また、岩盤規制を どう打破するかという課題もあります。 世の中が極めてグローバルにスピード 感を持って進んでいる中で、今までの 因習にとらわれるなど、常に変革でき ない自分自身の心の内なる岩盤もある かもしれません。

隅:われわれ企業経営者自身が既得権 益を守ろうとして、この国の足を引っ 張ることがないようにしなければなり ません。また、今後は、ひたすらGDP の成長を追い求めるような、日本が戦 後行ってきた成長はあり得ないと思い ます。

小林(代):例えば、ROE10%というと、 みんながそれを目指さなければならな いような大本営的な部分は、極めて日 本人的と感じます。

小林いずみ:それは強みでもあります が、とても大きな弱みでもあります。 馬田:成熟社会について、別の視点か ら見ると、よく頭に浮かぶのはローマ 帝国です。ローマ帝国が滅びたのは、 植民地からの利益で国を営み、国民が 働かなくなったからです。楽しみだけ を享受し、それで満足してしまい、結 局は滅びてしまいました。日本は今、 経常収支が黒字で、貿易収支は赤字で す。日本には資源がないため、貿易立



国として物を作り、あるいは価値を生 んで、それを海外でお金に換え、食料 やエネルギーを買うということを、戦 後ずっとやってきました。円安になっ ても貿易赤字が解消せず、経常収支の 黒字が継続する現状は、 過去の蓄積 を海外に投資することで成り立ってい ると思います。要するに日本は老後の 人生を生き始めたということです。個 人も同様で、先ほど教育の話がありま したが、働くことの価値や、どのよう にして生きていくことが好ましいかな どを、幼児のうちから営々と教え込ま ないと、日本はあと50年たったら消滅 しているのではないかという気がして なりません。これを止めるのは、意識 であり、教育しかないと思います。

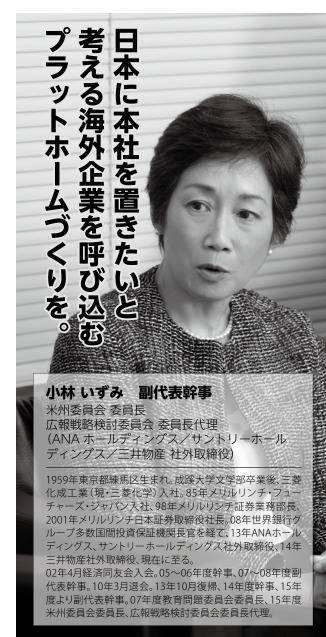
日本のグローバル企業のあり方 日本を拠点とすることの意味とは

小林(代):かつて、文明社会が疲弊し 経済が停滞したイギリス病やイタリア 病などがありました。今もそうかもし れませんし、ギリシャ病は最たるもの かもしれません。それは歴史的エビデ ンスも一定程度あります。イギリスは ある部分回復しました。それは金融や IT によるものです。かなりリアルな経 済から、相当バーチャルなものに軸足 を移したことで実現しました。アメリ カが復活したのも Made in Americaの 活性化と同時に、やはりGoogleであり、 Facebook であり、バーチャルなものだ と思います。そのようなバーチャルな インターネットをベースにした経済を、 日本ももっと真剣に考え、取り組んで いかないと、再興はあり得ないのでは ないでしょうか。

朝田:おそらく日本だけでは無理です。 あれだけの老大国であるイギリスが、 今もしっかりとした経済力を 持っているのはなぜかという と、まさに金融サービス業の 確立が挙げられます。ユーロ・ マーケットをつくり、世界中 から資金を集中させたからで す。しかし、それはウィンブ ルドン現象ではありませんが、 海外の力を借りたものです。 シンガポールもしかりです。 日本が今から香港やシンガ ポールに勝る金融都市を創り 上げることは極めて難しい。 そうなると、おっしゃるよう にITなどの新しいInternet of Thingsも含めた新たな産業 のリード役になる必要があり ます。そのときに、日本だけ ではなく、海外のノウハウを 招き入れるべきだと思います。 小林(代):一方でグローバル 企業は、どの国で利益を上げ ても連結決算です。国内ある いは海外への投資を問わず、 株主に対して最適化すればい いという思想であれば、土俵 は国内である必要がなく、海 外に移すという行動もあると 思います。

朝田:商社は、5商社すべて国 内単体の決算では、営業利益 が赤字です。ところが、連結

決算では、昨年を除けば5社すべてが 2,000億円以上の利益を上げています。 要はすべての利益は海外で上げている ということです。日本国を考えた場合、 今、経常収支は黒字を保っていますが、 貿易収支の赤字は膨らんできています。 今後の資源や食料の輸入を考えると、 経常収支の黒字は保てなくなるかもし れません。そうなると、日本の1,000兆



円の公的債務を国内では支えられなく なり、悪い金利高、悪い円安が進行し て、日本という国が成り立たなくなり ます。企業はグローバリゼーションの 中で海外で収益を上げて成長すれば良 いという考えは、必ずしも正しくない と思います。われわれは日本で育った 日本企業として国内を守っていかなけ ればなりません。そのために何をしな

ければならないかを、真剣に考えるべ きです。

日本社会へ何が還元できるかが グローバル企業の社会的責任

小林(代):本社を海外に移す動きも一 部にありますが、それは大きな流れに はならないということでしょうか。

朝田:近い将来に限って言えば、その ような流れになることはあり得ないと 思います。

隅:IRなどで、本社を移すつもりがあ るかと聞かれますが、「われわれはグロー バル企業である。しかし、無国籍企業 になるつもりはまったくない。われわ れは日本発のグローバル企業になるの だ」と言うと、納得してくれます。

馬田:先日、朝田さんが講演された時、 私は「利益の8割が海外、従業員の9割 が外国人なのに日本に本社を置いてい ることのアドバンテージは何か」と質 問したのです。その時、朝田さんは日 本企業とのリンケージを挙げられまし た。日本はいろいろな業態があるから、 リンケージを組みやすい立地条件だと いうことで、これも日本の大きな財産 です。労働者の質が高いのもその通り だと思います。日本は職場を転々とせ ず、一度勤めたら定年まで同じところ で働く人の割合がかなり高いことが要 因の一つでしょう。日本のアドバン テージを再定義してはっきりとさせた ら、また違った世界が見えてくるので はないでしょうか。日本に本社を置く、 あるいは日本が中心となるグローバル 企業が国のためにできることは、税金 を納めて雇用を維持することではない かと思います。

小林いずみ:企業の役割は社会に対す る還元ですから、海外に本社を移そう とする会社が、拠点とする国の社会に 還元する気持ちがあればよいと思いま す。しかし海外に出ていく理由が、単 に数値的な利益であれば、世界のビジ ネスにおいてサステナブルとはいえま せん。企業としての社会的責任を果た していないと思います。その逆で考え れば、日本に本社を置くということは、 日本の社会に対する貢献を約束してい ることの表明です。事業をしていく中 で、雇用も含め、何を還元できるかを 考えるのは、企業の一つの重要な社会 的責任だと思います。単純に外に出て いくことが悪いということではありま せん。外へ出ていくのであれば、それ なりの哲学をきちんと持って出ていく べきです。また、税金の問題も含め、日 本に本社を置きたいと考える海外の企 業を呼び込めるようなプラットホーム をぜひ作っていくべきです。

小林(代):2020年に向けて、これから の四年間で私たちのやるべきことが徐々 に整理されてきました。これからも共に 議論をしながら進めていきたいと思い ます。本日はありがとうございました。





「動中の工夫は 静中に勝ること百千億倍」

副代表幹事 環境・資源エネルギー委員会 委員長

朝田 照男 丸紅 取締役会長

禅の教えで、動く中の工夫は、静かな中の工夫に勝る こと百千億倍、とにかく行動あるのみという意味です。 以前、自身の専門外の分野で起こった問題を解決するた めに特命を受けて海外に駐在したことがありました。何 かあったら必ず車に乗って現地に向かい、下手な英語で 話しながらも、一つひとつ解決をしていきました。難解 な問題であっても、机の前で一生懸命考えているだけで なく、まずはお客さまと直接会って話をするなど行動し ていくことで、事が良い方向に向かい、解決につながっ ていくと感じ、それ以来、これを座右の銘にしています。



「火中の栗はおいしい」

副代表幹事 米州委員会 委員長 広報戦略検討委員会 委員長代理

ANA ホールディングス/サントリーホールディングス/三井物産 社外取締役 小林いずみ

冗談だと思われてしまうかもしれませんが、私の座右 の銘は「火中の栗はおいしい」です。私自身のこれまでの 仕事の中で、トラブル処理を担うことが多く、誰もがや りたくないと思う仕事であっても、誰かがやらなければ仕 方がないと、燃えている栗をあえて拾ってしまうことが よくありました。しかしそのような仕事ほど、チャレンジ する刺激も解決したときの達成感や喜びも大きく、そこ から逃げてしまったら、つまらない人生になってしまう だろうと思います。もちろんやけどもしていますが、次 においしい物を食べれば、前のやけどは忘れるものです。



「一期一会」

副代表幹事 地方創生委員会 委員長

隅 修三 東京海上日動火災保険 取締役会長

私はよく皆さんがご存じの「一期一会」を座右の銘に しています。縁があっての人との出会いを大切にしてい きたいといつも思っています。これまで、良いときもあ れば相当苦しいときも、たくさんの人にさまざまな形で 出会い、その幾つかの場面で、思わぬ人に助けてもらっ たということが何回かありました。「一期一会」はもとも と茶道の心得からきた言葉で、今日会った人に明日も会 えるか分からないから、今、この時に誠心誠意を尽くす という意味だそうです。これからもこの言葉を胸に、人 との縁を大切にしたいと思っています。



「逆境にあって悲観せず 順境にあって慢心せず」

副代表幹事 諮問委員会 委員長

馬田 JFE ホールディングス 相談役

この言葉は昔からではなく、ここ数年前から「こうい うことではないか」と感じて、座右の銘にしました。私 が身を置く鉄鋼業界は、王様かホームレスかといわれる くらい良いときは一気に良くなるが、突然悪くなる、と いう業態です。しかも悪いときの方がはるかに長いの で、経験的にそう考えないとやっていけません。また、 振り返ってみると、良いときの失敗は、判断が甘くなっ ていたことが原因であることが分かります。社長に就任 した時に、悪いときであっても設備投資や研究開発を行 い、人も採用しなければと思い、この言葉に至りました。



「人に対しては誠心誠意 仕事に対しては全力投球」

副代表幹事 · 専務理事 広報戦略検討委員会 委員長

横尾 敬介

座右の銘というほど立派なものを持ち合わせていませ んが、「人に対しては誠心誠意、仕事に対しては全力投球」 を心掛けています。「人に対しては誠心誠意」には、気持 ちの中で「尊重とコミュニケーション」という副題が入っ ています。私は合併を四回経験しており、その調整ばか りをやってきました。文化も価値観も違う中で、人とい うものに対して寛容でなければ物事は進まない、という ことを痛いほど経験してきました。人の立場を尊重しコ ミュニケーションを諦めなければ、いろいろなことがあっ ても、必ず道は開けると分かりました。仕事に対しては 誠意を持って全力投球することを心掛けています。