

2010年9月(第94回)景気定点観測アンケート調査結果

調査期間:2010年9月2日～9月13日

調査対象:2010年度公益社団法人経済同友会幹事、経済情勢・政策委員会委員、その他委員会登録の
経営トップマネジメント(504名)および各地経済同友会代表幹事(71名) 計575名

集計回答数:238名(回答率=41.4%)〔製造業67名、非製造業171名〕

〔公益社団法人経済同友会会員187名、各地経済同友会代表幹事51名〕

*本調査は年4回(3月、6月、9月、12月)実施

【調査結果の概要】

I. 景気判断

(1)景気の現状について

「緩やかに拡大している」が減少(62.3%→33.8%)し、「横ばい状態が続いている」(44.3%)が最多となった。
同友会景気判断指数(※)は31.0→5.0と3期ぶりに低下した。

(2)今後の見通しについて

「横ばい状態が続いている」(46.0%)が最も多く、「緩やかに後退している」(31.2%)が続いた。

II. 企業業績、設備投資等

(1)売上高および経常利益

製造業の売上高は、2010年7-9月期見込みについて「増収」(62.5%)が「横ばい」(28.1%)を上回り、
経常利益も「増収」(60.3%)が「横ばい」(19.0%)を上回った。10-12月期予想も同様。

非製造業の売上高は、2010年7-9月期見込みについて「横ばい」(43.9%)が「増収」(32.5%)を上回り、
経常利益では「増収」(40.3%)が「横ばい」(35.6%)を上回った。

(2)設備投資

前回に比べ、「増額」との回答が減少(37.8%⇒29.9%)した。

III. トピックス

経済の見通しについて

景気の先行き不透明感の高まった理由について「円高」(82.8%)、「政治の混迷」(65.1%)、
「欧米等の先進国経済の先行き不安」(58.4%)の順となった。

円高の与える影響について、製造業では「収益減となる」(56.7%)が、
非製造業では「為替相場にはあまり影響を受けない」(76.5%)がそれぞれ最多となった。

望ましい円水準について「95～100円未満」(33.0%)、「100～105円未満」(28.2%)の順となった。

今後の政策対応については「『新成長戦略』に即した政策の着実な実施」(61.3%)が最多となった。

新規学卒採用について

2012年の新卒採用計画については「2011年度と同じ程度」との回答(46.5%)が最多となった。

新卒の就職率低下に関しては政策の面、企業の採用活動の面などから様々な意見・アイデアが示された。

今後のわが国の採用活動については製造業では「新卒一括採用と通年採用の比重が同程度になる」(43.3%)、
非製造業では「新卒一括採用が主流」(54.0%)がそれぞれ最多となった。

通年採用が増える場合に対応が不可欠になる項目として「雇用の流動性を前提とした法整備」(53.3%)、
「入社後教育の多様化」(52.2%)、「職種別採用の積極化」(41.1%)の順となった。(複数回答)

(※)同友会 景気判断指数:アンケートI.(1)への回答について、「拡大している」を1、「緩やかに拡大している」を0.5、
「横ばい状態が続いている」を0、「緩やかに後退している」を-0.5、「後退している」を-1として、それぞれの答えの比率を積
算し合計したもの(「その他」は考慮せず)

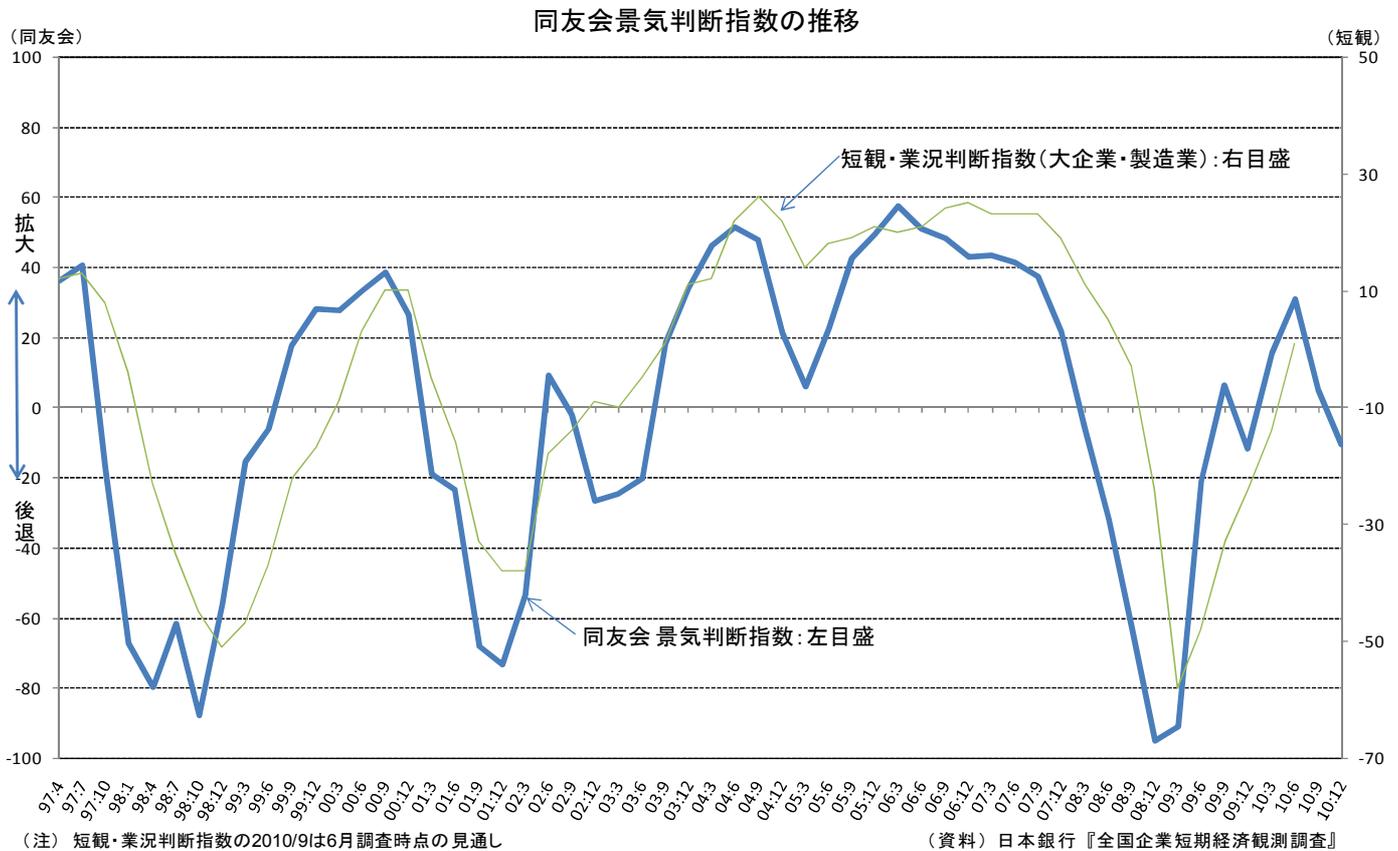
I. 日本経済

1. 景気の現状と見通しについて

(1) 景気の現状について、現在の我が国の景気動向をどのように判断されますか。

(2) 2010年度後半(2010年10月～2011年3月)の景気についてどのようにお考えですか。

図表1(1)



(注) 景気判断指数: アンケートの答えのうち、「拡大している」を1、「緩やかに拡大している」を0.5、「横ばい状態が続いている」を0、「緩やかに後退している」を-0.5、「後退している」を-1として、それぞれの答えの比率をかけ、合計したもの(「その他」は考慮せず)。なお、2010年12月の値は2010年9月調査時における予想。

図表1(2)

全体: 現状(回答数237人) 見通し(回答数237人)

(回答比%)

| 調査時点 | 2008/12 | 2009/3 | 2009/6 | 2009/9 | 2009/12 | 2010/3 | 2010/6 | 2010/9 | 今後の見通し |
|-------------|---------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|
| 拡大している | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | 0.0 | 2.0 | 0.4 | 0.0 |
| 緩やかに拡大している | 0.0 | 0.9 | 12.0 | 28.8 | 21.2 | 39.6 | 62.3 | 33.8 | 18.1 |
| 横ばい状態が続いている | 0.9 | 2.6 | 48.1 | 56.6 | 43.9 | 52.5 | 31.9 | 44.3 | 46.0 |
| 緩やかに後退している | 8.2 | 7.0 | 21.0 | 13.2 | 23.1 | 6.5 | 3.4 | 18.6 | 31.2 |
| 後退している | 91.0 | 88.2 | 16.7 | 1.5 | 11.3 | 0.9 | 0.5 | 3.0 | 4.2 |
| その他 | 0.0 | 1.3 | 2.1 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 0.4 |
| (景気判断指数) | -95.1 | -91.3 | -21.2 | 6.3 | -11.8 | 15.7 | 31.0 | 5.0 | -10.8 |

図表1(3)

製造業:現状(回答数67人) 見通し(回答数67人) (回答比%)

| 調査時点 | 2008/12 | 2009/3 | 2009/6 | 2009/9 | 2009/12 | 2010/3 | 2010/6 | 2010/9 | 今後の見通し |
|-------|---------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|
| 拡大 | 0.0 | 0.0 | 8.9 | 23.5 | 25.4 | 38.2 | 66.7 | 34.3 | 14.9 |
| 横ばい状態 | 1.3 | 2.6 | 59.5 | 61.8 | 43.3 | 55.9 | 27.3 | 47.8 | 50.7 |
| 後退 | 98.7 | 94.9 | 31.6 | 14.7 | 31.3 | 4.4 | 6.1 | 17.9 | 34.3 |

非製造業:現状(回答数170人) 見通し(回答数170人) (回答比%)

| 調査時点 | 2008/12 | 2009/3 | 2009/6 | 2009/9 | 2009/12 | 2010/3 | 2010/6 | 2010/9 | 今後の見通し |
|-------|---------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|
| 拡大 | 0.0 | 1.3 | 13.6 | 31.4 | 20.0 | 40.3 | 63.0 | 34.1 | 19.4 |
| 横ばい状態 | 0.6 | 2.6 | 42.2 | 54.0 | 44.1 | 51.0 | 34.1 | 42.9 | 44.1 |
| 後退 | 99.4 | 95.4 | 40.9 | 14.6 | 35.9 | 8.7 | 2.9 | 22.9 | 35.9 |

公益社団法人 経済同友会:現状(回答数186人) 見通し(回答数186人) (回答比%)

| 調査時点 | 2008/12 | 2009/3 | 2009/6 | 2009/9 | 2009/12 | 2010/3 | 2010/6 | 2010/9 | 今後の見通し |
|-------|---------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|
| 拡大 | 0.0 | 1.1 | 13.2 | 30.5 | 24.4 | 40.7 | 67.1 | 37.6 | 20.4 |
| 横ばい状態 | 0.5 | 2.7 | 48.4 | 55.5 | 44.5 | 52.3 | 28.1 | 44.1 | 46.8 |
| 後退 | 99.5 | 94.5 | 36.8 | 14.0 | 31.1 | 6.4 | 4.8 | 18.3 | 32.3 |

各地経済同友会代表幹事:現状(回答数51人) 見通し(回答数51人) (回答比%)

| 調査時点 | 2008/12 | 2009/3 | 2009/6 | 2009/9 | 2009/12 | 2010/3 | 2010/6 | 2010/9 | 今後の見通し |
|-------|---------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|
| 拡大 | 0.0 | 0.0 | 7.8 | 22.0 | 12.5 | 35.6 | 51.4 | 21.6 | 9.8 |
| 横ばい状態 | 2.0 | 2.1 | 47.1 | 61.0 | 41.7 | 53.3 | 48.6 | 45.1 | 43.1 |
| 後退 | 98.0 | 97.9 | 41.2 | 17.1 | 45.8 | 11.1 | 0.0 | 33.3 | 47.1 |

※「拡大」は「拡大」、「緩やかに拡大」の合計。「後退」は「後退」、「緩やかに後退」の合計。

(3)2010年度後半(2010年10月～2011年3月)の景気について、そのように判断する根拠をお選びください(2つまで)。

図表2

全体(回答数231人) (回答比%)

| 調査時点 | 2008/12 | 2009/3 | 2009/6 | 2009/9 | 2009/12 | 2010/3 | 2010/6 | 2010/9 | 今後の見通し |
|------|---------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|
| 設備投資 | 増加 | 0.0 | 0.0 | 1.3 | 6.9 | 2.9 | 13.4 | 37.6 | 8.2 |
| | 減少 | 64.8 | 54.7 | 31.1 | 24.1 | 30.0 | 19.6 | 9.9 | 21.6 |
| 個人消費 | 増加 | 0.4 | 1.3 | 9.2 | 9.4 | 4.3 | 12.4 | 26.7 | 12.6 |
| | 減少 | 50.4 | 52.4 | 39.5 | 43.3 | 56.5 | 32.5 | 17.3 | 45.0 |
| 政府支出 | 増加 | 1.3 | 5.3 | 39.9 | 26.1 | 17.4 | 15.8 | 5.0 | 6.9 |
| | 減少 | 0.4 | 0.0 | 1.8 | 12.8 | 17.4 | 13.4 | 4.5 | 9.5 |
| 住宅投資 | 増加 | 0.0 | 0.0 | 0.4 | 1.0 | 0.5 | 1.9 | 2.5 | 1.7 |
| | 減少 | 5.2 | 4.0 | 4.8 | 3.9 | 4.3 | 3.3 | 1.5 | 2.2 |
| 輸出 | 増加 | 0.0 | 1.3 | 25.4 | 33.5 | 16.4 | 49.8 | 54.0 | 13.0 |
| | 減少 | 70.9 | 71.6 | 21.9 | 12.3 | 24.2 | 5.3 | 9.4 | 45.9 |
| その他 | 3.0 | 4.9 | 7.5 | 8.9 | 11.1 | 6.7 | 10.4 | 12.1 | |

(4)対ドル円相場:2011年3月末値

図表3(1)

<参考> 2010年9月1日 終値1ドル=84円35銭
(回答比%)

全体(回答数235人)

| | 75円未満 | 75円～ 80円未満 | 80円～ 85円未満 | 85円～ 90円未満 | 90円～ 95円未満 | 95円～ 100円 未満 | 100円～ 105円 未満 | 105円 以上 |
|----|-------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------------|---------------------|------------|
| 今回 | 0.0 | 5.1 | 30.2 | 46.0 | 17.4 | 1.3 | 0.0 | 0.0 |
| 前回 | 0.0 | 0.5 | 1.5 | 10.7 | 66.3 | 19.5 | 1.5 | 0.0 |

(5)日経平均株価(225種):2011年3月末値

図表3(2)

<参考> 2010年9月1日 終値8,927円02銭
(回答比%)

全体(回答数235人)

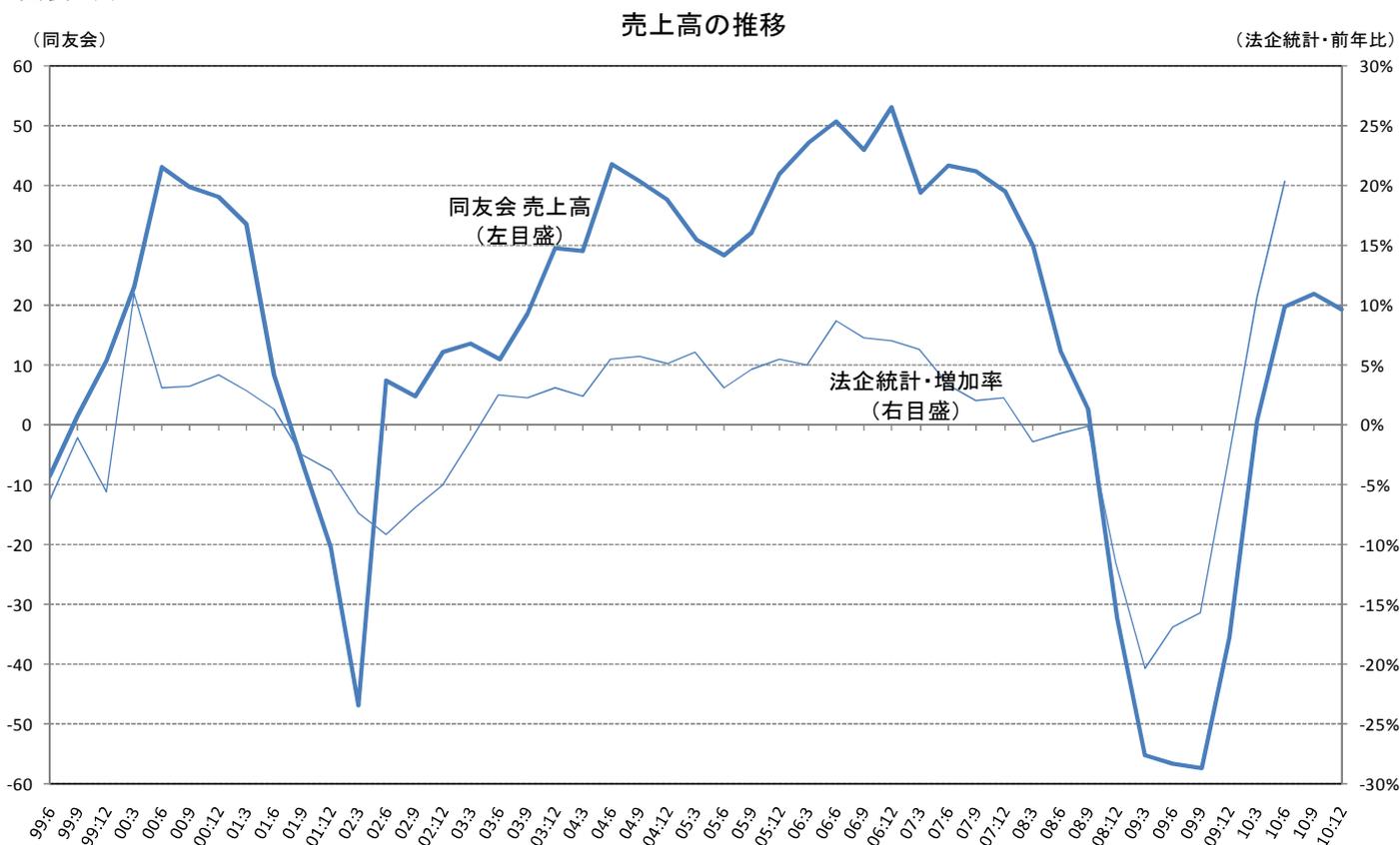
| | 5,000円 未満 | 5,000円 台 | 6,000円 台 | 7,000円 台 | 8,000円 台 | 9,000円 台 | 10,000円 台 | 11,000円 台 | 12,000円 台 | 13,000円 以上 |
|----|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| 今回 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.9 | 13.6 | 55.7 | 27.7 | 1.7 | 0.4 | 0.0 |
| 前回 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 2.0 | 12.7 | 53.9 | 25.0 | 5.4 | 1.0 |

Ⅱ. 企業業績、設備投資等

1. 貴社の業績についてお伺いします。下表から該当する番号をお選びください。

(1) 貴社の売上高

図表4(1)



(注) 同友会売上高: アンケートの今期売上高見込みの回答について、「増収」を1、「横ばい」を0、「減収」を-1として、それぞれの比率をかけ、合計したもの。なお、2010年12月の値は2010年9月調査時における予想。

図表4(2)

全体: 見込み(回答数221人) 予想(回答数217人) (回答比%)

| | 見込み | | | | | 予想 | | | |
|-----|----------------|--------------|--------------|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| | 2008/ 10-12 | 2009/ 1-3 | 2009/ 4-6 | 2009/ 7-9 | 2009/ 10-12 | 2010/ 1-3 | 2010/ 4-6 | 2010/ 7-9 | 2010/ 10-12 |
| 増収 | 20.0 | 12.0 | 7.6 | 9.0 | 15.5 | 37.5 | 43.7 | 41.2 | 38.7 |
| 横ばい | 27.4 | 20.7 | 28.1 | 24.5 | 33.5 | 25.5 | 32.2 | 39.4 | 41.9 |
| 減収 | 52.6 | 67.3 | 64.3 | 66.5 | 51.0 | 37.0 | 24.0 | 19.5 | 19.4 |

製造業: 見込み(回答数64人) 予想(回答数64人) (回答比%)

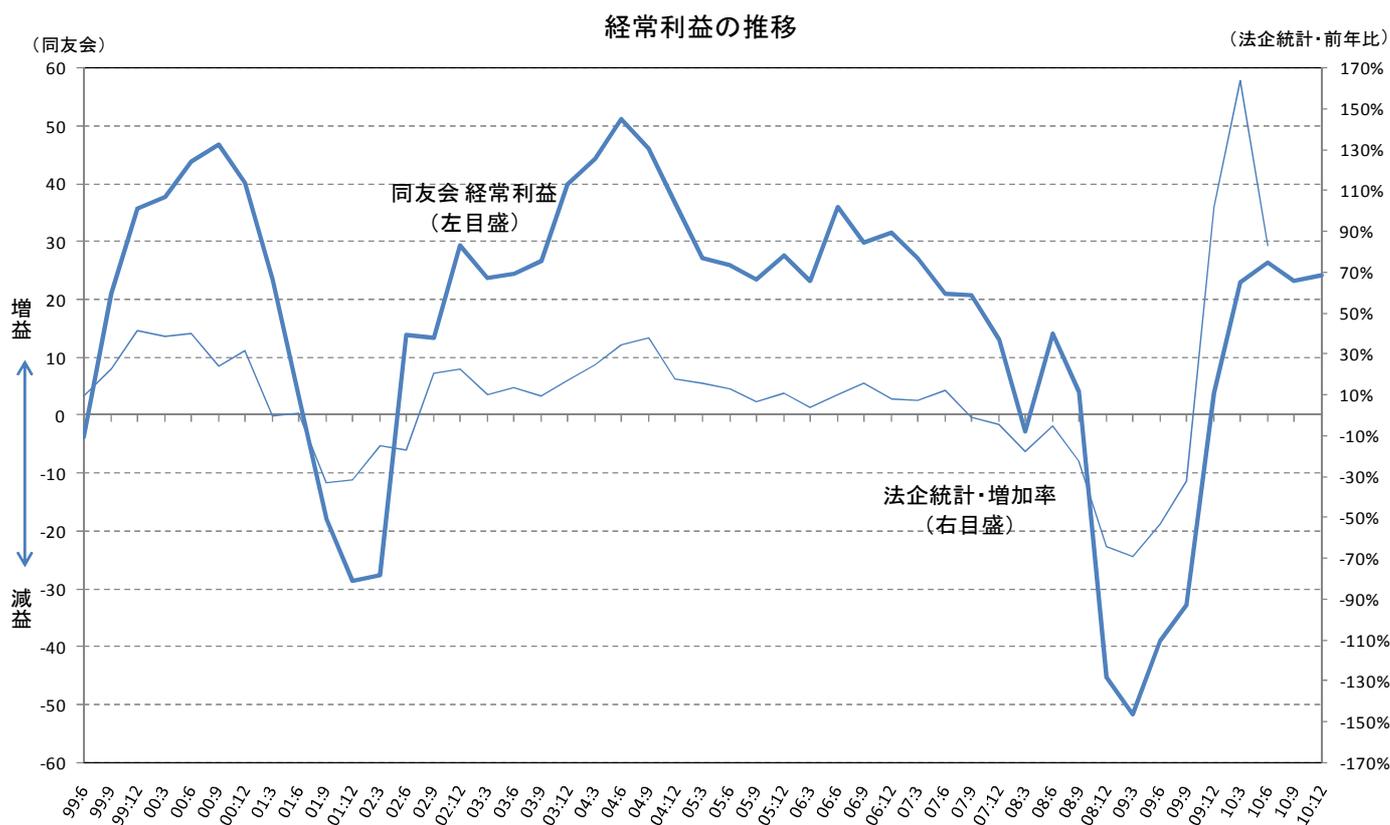
| | 見込み | | | | | 予想 | | | |
|-----|----------------|--------------|--------------|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| | 2008/ 10-12 | 2009/ 1-3 | 2009/ 4-6 | 2009/ 7-9 | 2009/ 10-12 | 2010/ 1-3 | 2010/ 4-6 | 2010/ 7-9 | 2010/ 10-12 |
| 増収 | 23.0 | 7.8 | 4.0 | 4.6 | 17.2 | 63.1 | 65.0 | 62.5 | 59.4 |
| 横ばい | 13.5 | 14.3 | 22.7 | 16.9 | 35.9 | 16.9 | 16.7 | 28.1 | 26.6 |
| 減収 | 63.5 | 77.9 | 73.3 | 78.5 | 46.9 | 20.0 | 18.3 | 9.4 | 14.1 |

非製造業: 見込み(回答数157人) 予想(回答数153人) (回答比%)

| | 見込み | | | | | 予想 | | | |
|-----|----------------|--------------|--------------|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| | 2008/ 10-12 | 2009/ 1-3 | 2009/ 4-6 | 2009/ 7-9 | 2009/ 10-12 | 2010/ 1-3 | 2010/ 4-6 | 2010/ 7-9 | 2010/ 10-12 |
| 増収 | 18.4 | 14.3 | 9.6 | 11.4 | 14.6 | 25.2 | 33.3 | 32.5 | 30.1 |
| 横ばい | 34.8 | 24.3 | 31.1 | 28.5 | 32.3 | 29.6 | 39.8 | 43.9 | 48.4 |
| 減収 | 46.8 | 61.4 | 59.3 | 60.2 | 53.1 | 45.2 | 26.8 | 23.6 | 21.6 |

(2) 貴社の経常利益

図表5(1)



(注) 同友会経常利益: アンケートの今期経常利益見込みの回答について、「増益」を1、「横ばい」を0、「減益」を-1として、それぞれの比率をかけ、合計したもの。なお、2010年12月の値は2010年9月調査時における予想。

図表5(2)

全体: 見込み(回答数212人) 予想(回答数208人)

(回答比%)

見込み

予想

| | 2008/ 10-12 | 2009/ 1-3 | 2009/ 4-6 | 2009/ 7-9 | 2009/ 10-12 | 2010/ 1-3 | 2010/ 4-6 | 2010/ 7-9 | 2010/ 10-12 |
|-----|----------------|--------------|--------------|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| 増収 | 13.4 | 15.0 | 16.7 | 18.8 | 36.9 | 46.9 | 45.1 | 46.2 | 43.3 |
| 横ばい | 27.8 | 18.3 | 27.6 | 29.6 | 29.9 | 29.2 | 36.0 | 30.7 | 37.5 |
| 減収 | 58.8 | 66.7 | 55.7 | 51.6 | 33.2 | 24.0 | 18.9 | 23.1 | 19.2 |

製造業: 見込み(回答数63人) 予想(回答数63人)

(回答比%)

| | 2008/ 10-12 | 2009/ 1-3 | 2009/ 4-6 | 2009/ 7-9 | 2009/ 10-12 | 2010/ 1-3 | 2010/ 4-6 | 2010/ 7-9 | 2010/ 10-12 |
|-----|----------------|--------------|--------------|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| 増収 | 8.8 | 12.0 | 14.7 | 9.4 | 54.8 | 66.7 | 63.3 | 60.3 | 61.9 |
| 横ばい | 26.5 | 13.3 | 17.3 | 21.9 | 19.4 | 23.8 | 20.0 | 19.0 | 19.0 |
| 減収 | 64.7 | 74.7 | 68.0 | 68.8 | 25.8 | 9.5 | 16.7 | 20.6 | 19.0 |

非製造業: 見込み(回答数149人) 予想(回答数145人)

(回答比%)

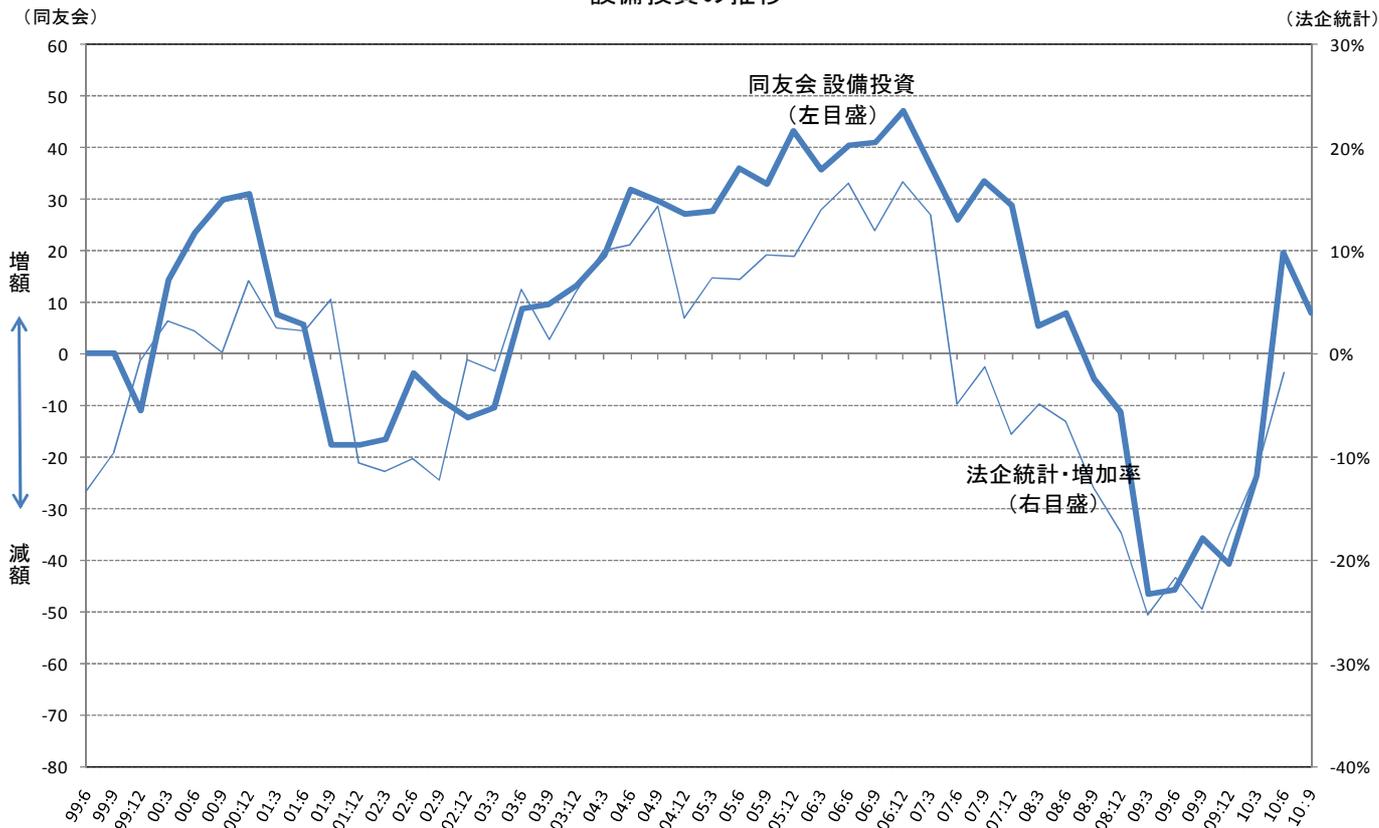
| | 2008/ 10-12 | 2009/ 1-3 | 2009/ 4-6 | 2009/ 7-9 | 2009/ 10-12 | 2010/ 1-3 | 2010/ 4-6 | 2010/ 7-9 | 2010/ 10-12 |
|-----|----------------|--------------|--------------|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| 増収 | 15.9 | 16.7 | 17.8 | 23.8 | 28.0 | 37.2 | 35.7 | 40.3 | 35.2 |
| 横ばい | 28.6 | 21.0 | 33.3 | 33.6 | 35.2 | 31.8 | 44.3 | 35.6 | 45.5 |
| 減収 | 55.6 | 62.3 | 48.9 | 42.6 | 36.8 | 31.0 | 20.0 | 24.2 | 19.3 |

2. 貴社の設備投資(2010年度)についてお伺いします。

(1)国内の設備投資額(2010年度)は2009年度比でどのようになる予定でしょうか。

図表6(1)

設備投資の推移



(注)同友会設備投資:アンケートの回答について、「増額」を1、「2009年度並み」を0、「減額」を-1として、それぞれの比率を掛け、合計したもの。

図表6(2)

(回答比%)

| 調査時点 | | 2008/12 | 2009/3 | 2009/6 | 2009/9 | 2009/12 | 2010/3 | 2010/6 | 2010/9 |
|-------------------|-----------|---------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|
| 全体 (回答数224人) | 増額 | 25.1 | 11.1 | 12.2 | 15.5 | 11.9 | 18.1 | 37.8 | 29.9 |
| | 2009年度並み* | 38.6 | 31.3 | 29.9 | 33.2 | 35.3 | 40.2 | 44.0 | 48.2 |
| | 減額 | 36.3 | 57.7 | 57.9 | 51.3 | 52.7 | 41.7 | 18.1 | 21.9 |
| 製造業 (回答数67人) | 増額 | 29.9 | 8.1 | 12.7 | 11.8 | 10.4 | 14.9 | 48.5 | 28.4 |
| | 2009年度並み* | 32.5 | 17.6 | 21.5 | 26.5 | 35.8 | 37.3 | 33.3 | 44.8 |
| | 減額 | 37.7 | 74.3 | 65.8 | 61.8 | 53.7 | 47.8 | 18.2 | 26.9 |
| 非製造業 (回答数157人) | 増額 | 22.6 | 12.7 | 12.0 | 17.6 | 12.7 | 19.7 | 32.3 | 30.6 |
| | 2009年度並み* | 41.8 | 38.8 | 34.5 | 36.8 | 35.1 | 41.6 | 49.6 | 49.7 |
| | 減額 | 35.6 | 48.5 | 53.5 | 45.6 | 52.2 | 38.7 | 18.1 | 19.7 |

*注) 2008年調査時は2007年度並み、2009年調査時は2008年度並み、

(2)増額される設備投資／(3)減額される設備投資の主な内容をお選びください。(複数回答可)

図表6(3)

○増額設備投資

(回答比%)

| 回答数 | | 能力増強投資 | 新規事業投資 | 合理化・省力化投資 | 環境対策投資 | 維持・補修・更新等の投資 | その他 |
|------|-------|--------|--------|-----------|--------|--------------|-----|
| 製造業 | (67) | 23.9 | 25.4 | 20.9 | 10.4 | 17.9 | 4.5 |
| 非製造業 | (157) | 23.6 | 17.2 | 14.6 | 9.6 | 25.5 | 3.2 |

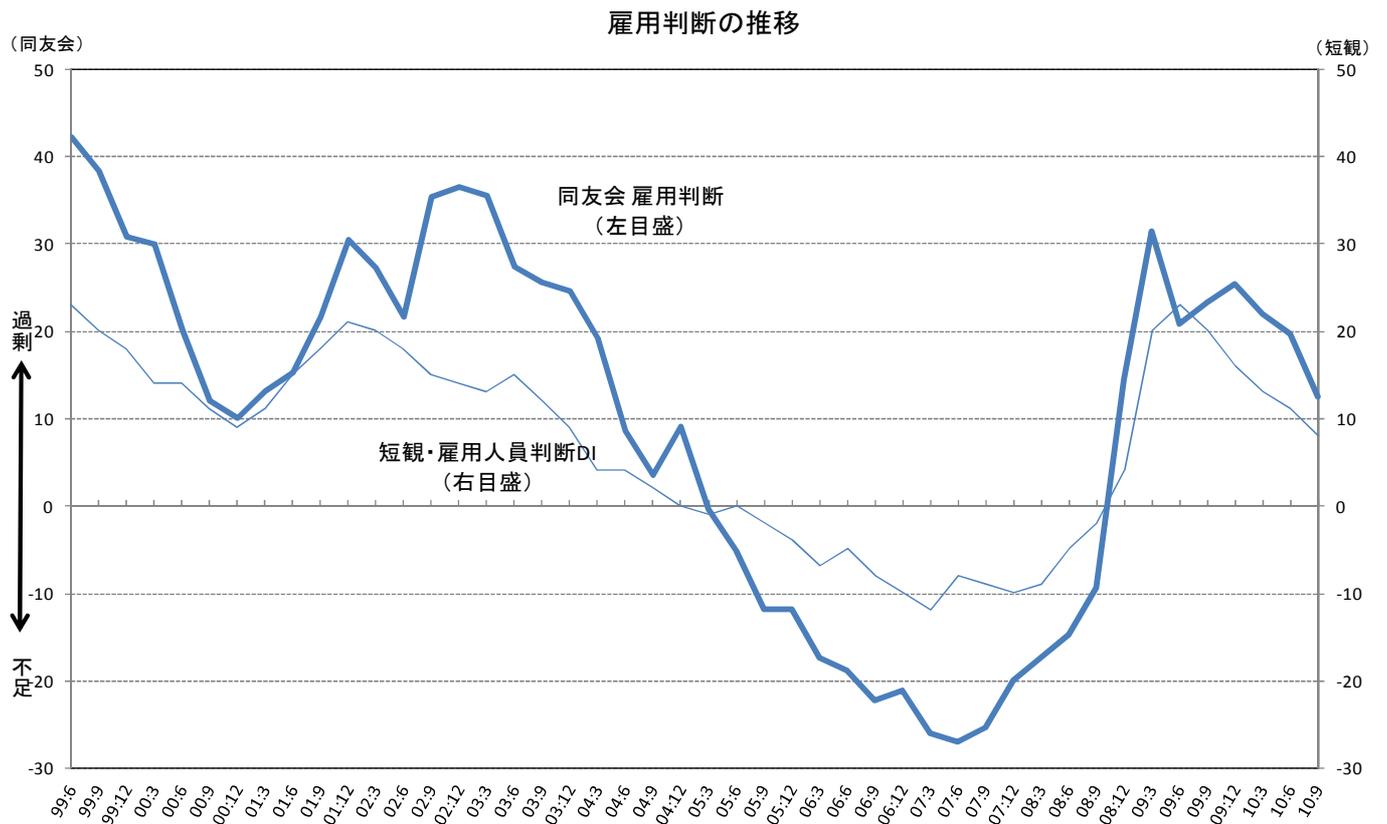
●減額設備投資

| | | | | | | | |
|------|-------|------|------|-----|-----|------|-----|
| 製造業 | (67) | 28.4 | 6.0 | 3.0 | 0.0 | 20.9 | 4.5 |
| 非製造業 | (157) | 14.6 | 15.3 | 5.7 | 1.3 | 14.6 | 3.2 |

3. 貴社の雇用の状況についてお伺いします。現状の雇用人員をどのようにお考えでしょうか。

(1) 全体として、雇用人員は

図表7(1)



短観・雇用人員判断DIの2010/9は6月調査時点での見直し

(資料) 日本銀行『全国企業短期経済観測調査』

(注) 同友会雇用判断: アンケートの回答について、「过剩」を1、「適正」を0、「不足」を-1として、それぞれの比率を掛け、合計したもの。

図表7(2)

(回答比%)

| 調査時点 | | 2008/12 | 2009/3 | 2009/6 | 2009/9 | 2009/12 | 2010/3 | 2010/6 | 2010/9 |
|-------------------|--------|---------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|
| 全体 (回答数231人) | 过剩である | 28.5 | 37.2 | 30.7 | 30.2 | 32.2 | 29.0 | 26.6 | 22.9 |
| | 適正である | 57.5 | 57.1 | 59.6 | 62.8 | 61.0 | 63.8 | 66.3 | 66.7 |
| | 不足している | 14.0 | 5.8 | 9.8 | 7.0 | 6.8 | 7.1 | 7.0 | 10.4 |
| 製造業 (回答数67人) | 过剩である | 45.5 | 62.8 | 51.9 | 47.1 | 43.3 | 38.2 | 37.9 | 35.8 |
| | 適正である | 48.1 | 34.6 | 38.0 | 48.5 | 50.7 | 54.4 | 57.6 | 53.7 |
| | 不足している | 6.5 | 2.6 | 10.1 | 4.4 | 6.0 | 7.4 | 4.5 | 10.4 |
| 非製造業 (回答数164人) | 过剩である | 19.9 | 23.6 | 19.2 | 21.4 | 26.8 | 24.6 | 21.1 | 17.7 |
| | 適正である | 62.3 | 68.9 | 71.2 | 70.2 | 65.9 | 68.3 | 70.7 | 72.0 |
| | 不足している | 17.9 | 7.4 | 9.6 | 8.4 | 7.2 | 7.0 | 8.3 | 10.4 |

(2) 过剩感のある雇用人員／(3) 不足感のある雇用人員の主な内容をお選びください。(それぞれ2つまで)

図表7(3)

○ 过剩人員

(回答比%)

| 回答数 | | 経営・ 管理職 | 一般社員 、工員等 | 技術者・ 専門 技能者 | 営業専門職 (歩合、請負等) | アシスタント (派遣、パート、 アルバイト等) | その他 |
|------|-------|------------|--------------|-------------------|-------------------|-------------------------------|-----|
| 製造業 | (67) | 16.4 | 34.3 | 1.5 | 1.5 | 7.5 | 6.0 |
| 非製造業 | (164) | 16.5 | 17.1 | 1.2 | 1.2 | 11.0 | 4.9 |

● 不足人員

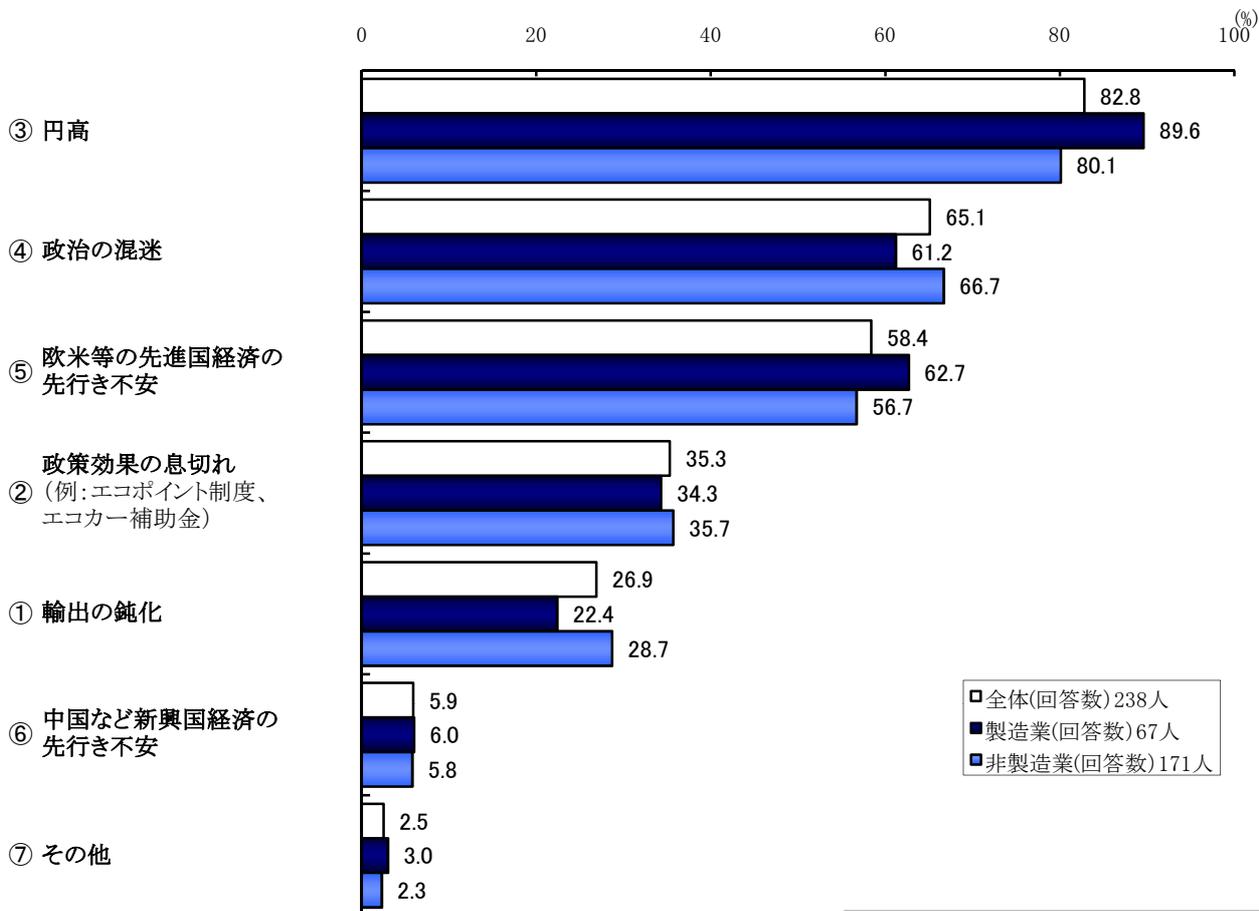
| | | | | | | | |
|------|-------|------|-----|------|-----|-----|-----|
| 製造業 | (67) | 6.0 | 3.0 | 23.9 | 6.0 | 3.0 | 7.5 |
| 非製造業 | (164) | 11.0 | 6.7 | 21.3 | 8.5 | 2.4 | 4.9 |

Ⅲ. トピックス

1. 経済の見通しについて

(1) 景気の先行き不透明感が急速に高まり、政府は「経済対策の基本方針」を打ち出すなどの対応が行われています。先行き不透明感が高まった要因についてお考えに近いものをお選び下さい。(3つまで)

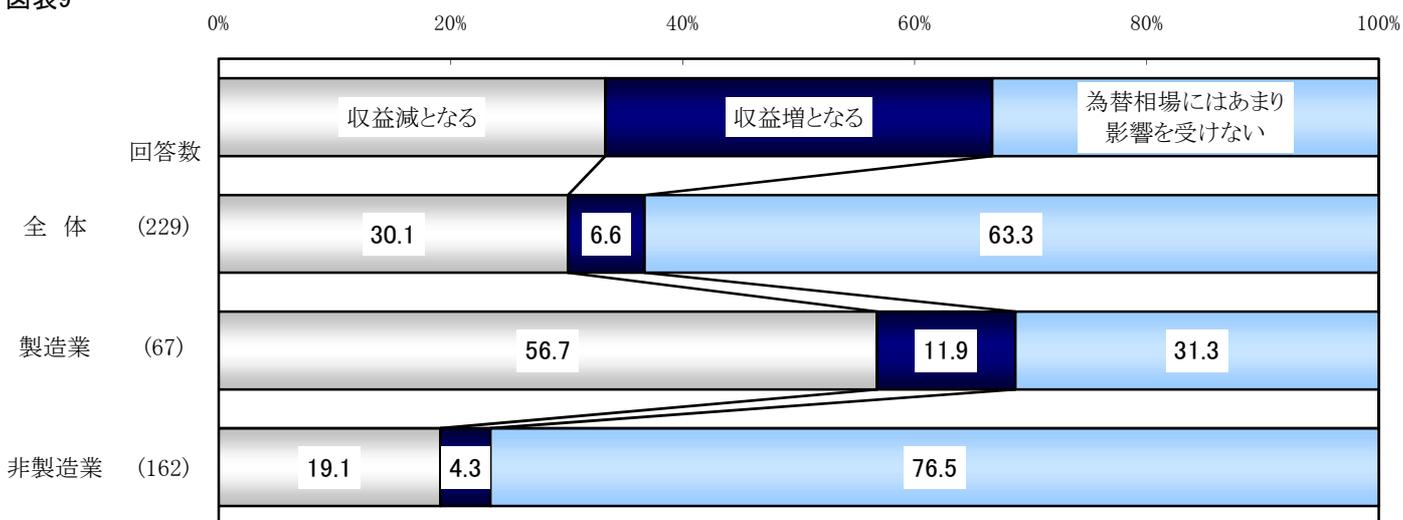
図表8



【参考】「円高で収益増」と回答の製造業
⇒食品、化学製品などの一部

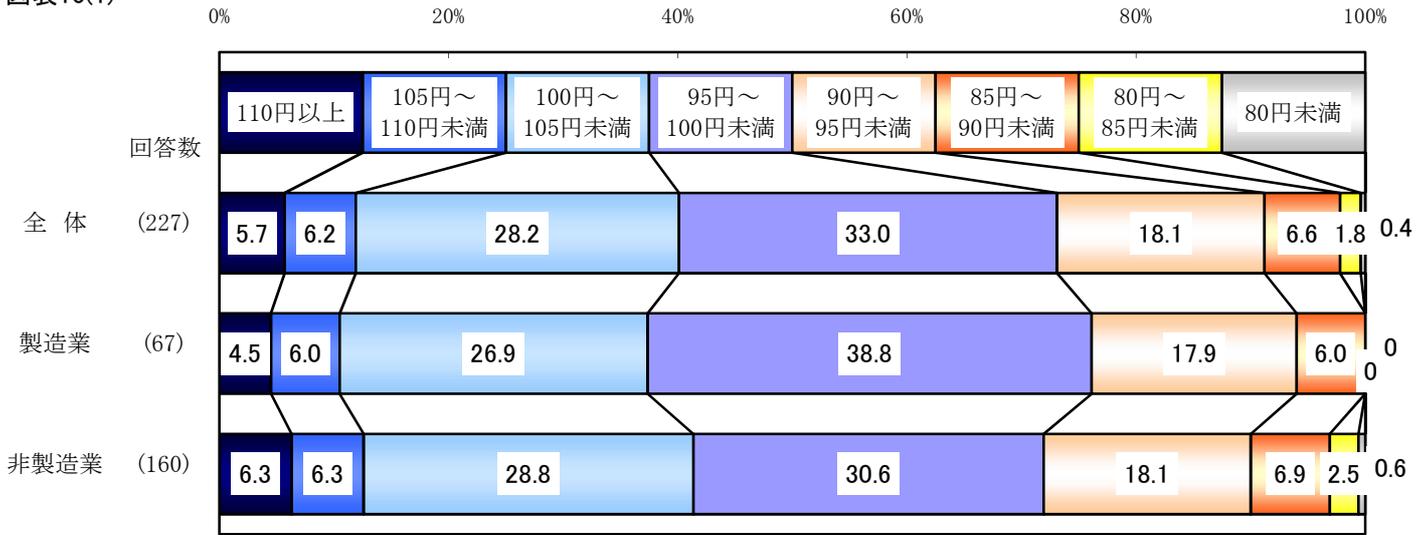
(2) 円高が貴社の経営に与える影響について近いものを1つお選び下さい。

図表9

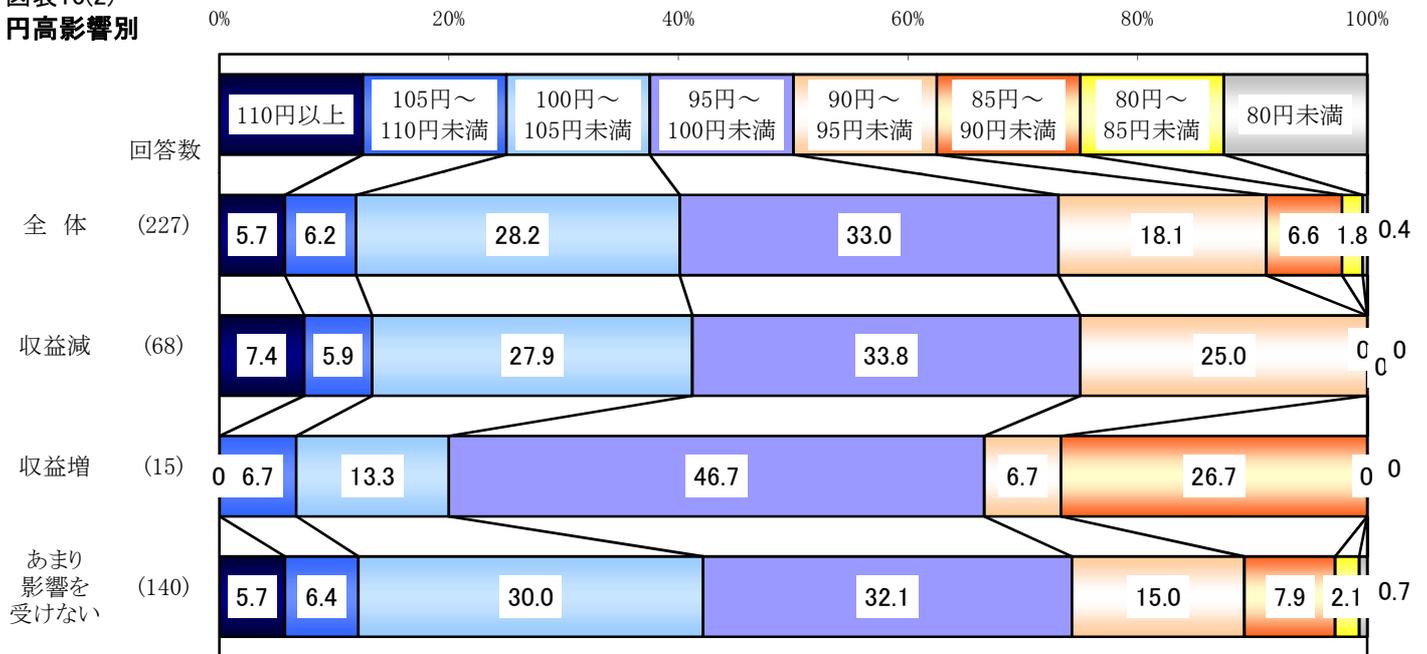


(3)ご所属される会社・組織にとって、対ドル円水準はどの程度が望ましいでしょうか。
 近いものを下記から1つお選び下さい。(※経営が為替相場にあまり影響を受けない場合には、
 日本経済全体で見た場合に望ましいと思われる対ドル円水準をお答え下さい)

図表10(1)

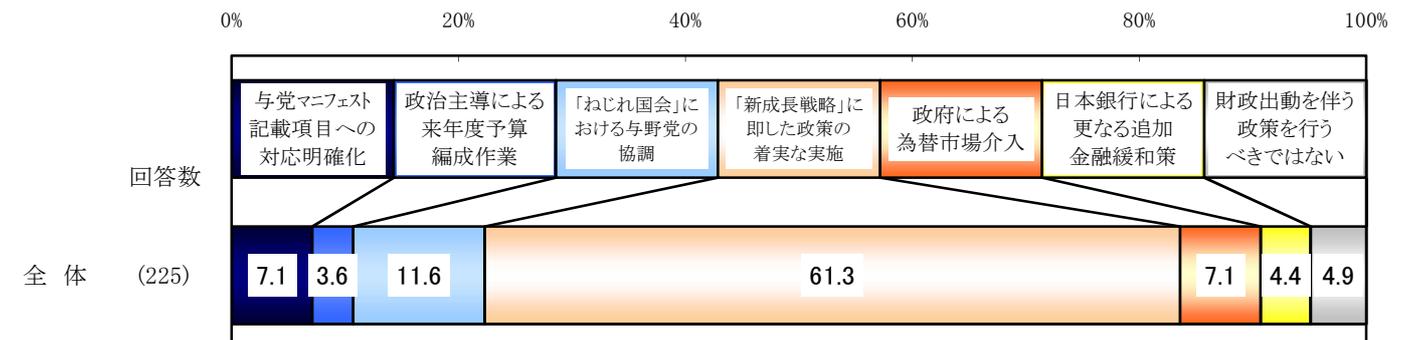


図表10(2)
円高影響別



(4)8月30日に政府は「経済対策の基本方針」を、日本銀行は追加金融緩和策を発表しました。
 今後の政策の対応等についてお考えに近いものを1つお選び下さい。

図表11

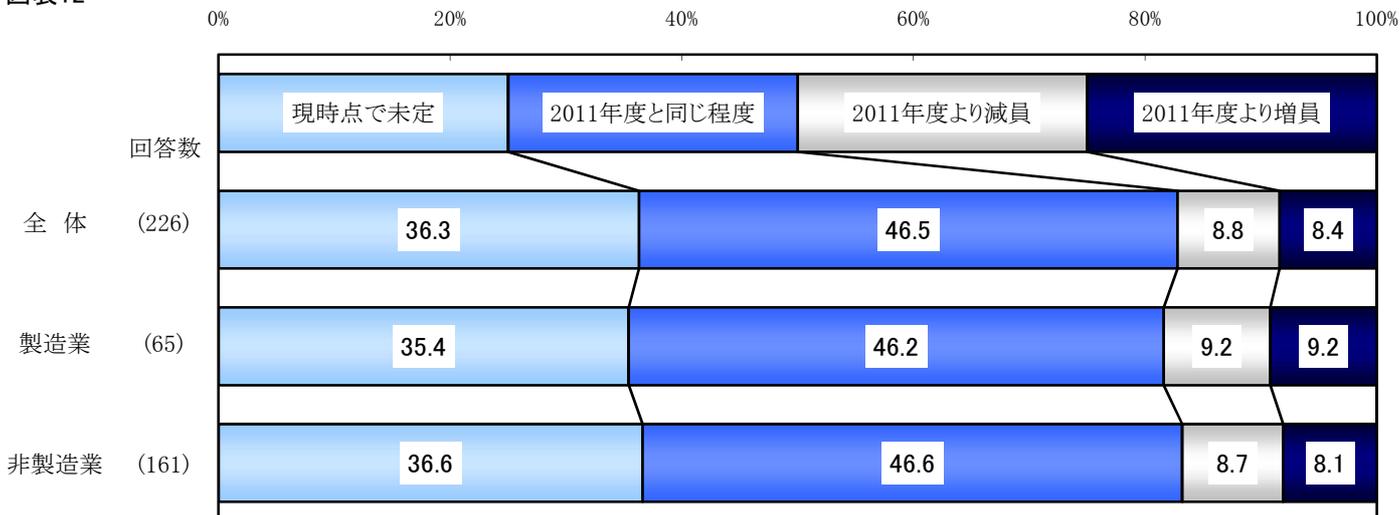


2. 新規学卒採用について

2010年に卒業した大学生の就職率は、1948年度以来最大となる前年度比7.6ポイント減の60.8%となり、2年連続で下落しました。日本学術会議では卒業後3年ほどは新卒扱いとして採用活動をすべきといった提言をまとめるなど、新卒採用のあり方などについて関心が高まっています。また、政府で検討中の経済対策でも新卒雇用の支援が含まれています。

(1) 景気の先行き不透明感が高まる中、2012年度の新卒の採用計画はどのようにお考えでしょうか。お考え近いものを1つお選び下さい。

図表12



(2) 新卒の就職率低下に関して、講じるべき対策、あるいは企業として対応すべき課題などについてアイデアがありましたら、ご記入下さい。(自由記述)

全体:96件 内容の分類(一回答が複数の領域に重なるものはそれぞれを集計、以下はでは代表的な回答を抜粋。)

○マクロ経済に関する意見(17件)

- ・景気回復による雇用増(例:経済対策、円高対策、規制改革)
- ・日本の空洞化阻止・海外生産が有利にならないような政策の実施(例:法人実効税率の引き下げ、FTAの推進)

○雇用政策に関する意見(42件)

- ・政策的な補助(例:人材不足部門の中小企業、ベンチャー企業、成長部門産業、新卒を積極的に採用する企業など)
- ・就業希望者に対する支援(公的職業訓練の拡充、トライアル雇用の実施など)
- ・労働市場の柔軟性を高める法制度の整備(例:退職金優遇税制の見直し、強すぎる正社員の権利の見直しなど)
- ・地方自治体との協力による地域活性化・人材育成(企業、大学と協力)

○企業に関する意見(49件)

- ・企業の業績アップに努力しないと、採用も増やせない。
- ・景気の変動にかかわらず一定数の新卒採用を継続。
- ・企業側採用慣行の見直し(例:通年採用の拡大、インターンシップの拡大、青田買い禁止、選考プロセスの工夫)
- ・企業のビジネスモデルの変革(例:国内で設計、開発あるいは生産を行って採算のとれるモデルを構築する)

○学校・学生に関する意見(28件)

- ・競争力のある学生の育成(例:グローバルに活躍できる能力、ガッツ、ビジネス基礎知識、コミュニケーション能力)
- ・学生の能力や知識を高める学校の取組(例:個別企業における研修、実務的な授業、職務を理解する機会の設定)

○成長分野に関する意見(9件)

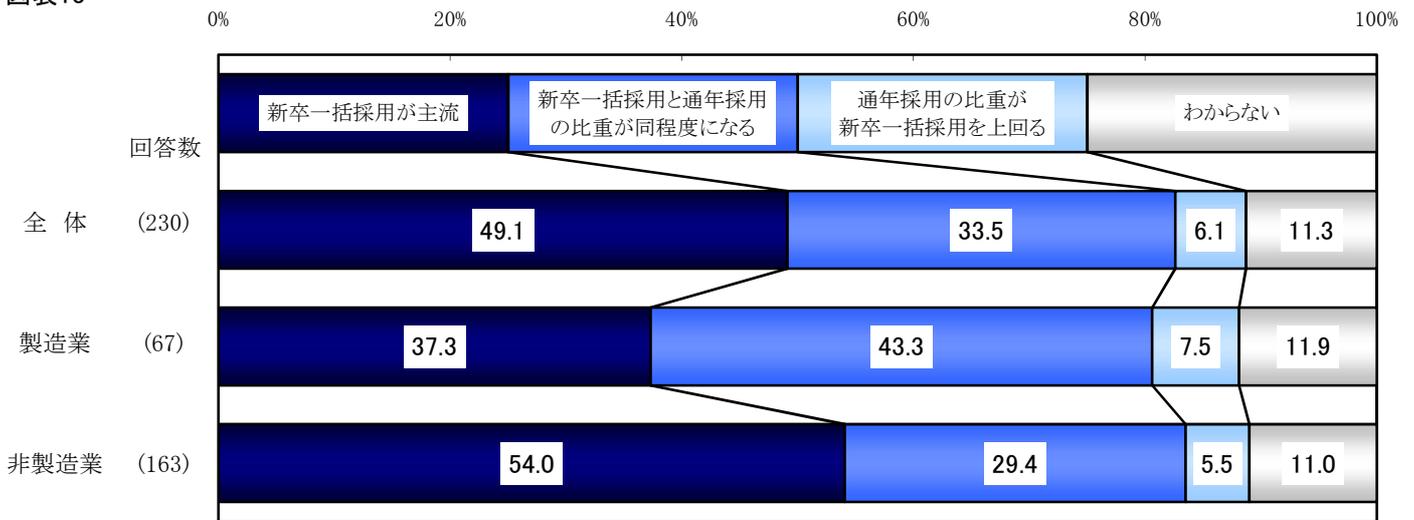
- ・成長産業の規制改革等による雇用増(例:医療、介護、保育、農業)

○その他(6件)

- ・(企業側が) 平年よりも優秀な人材を採用できる機会として前向きに考える。

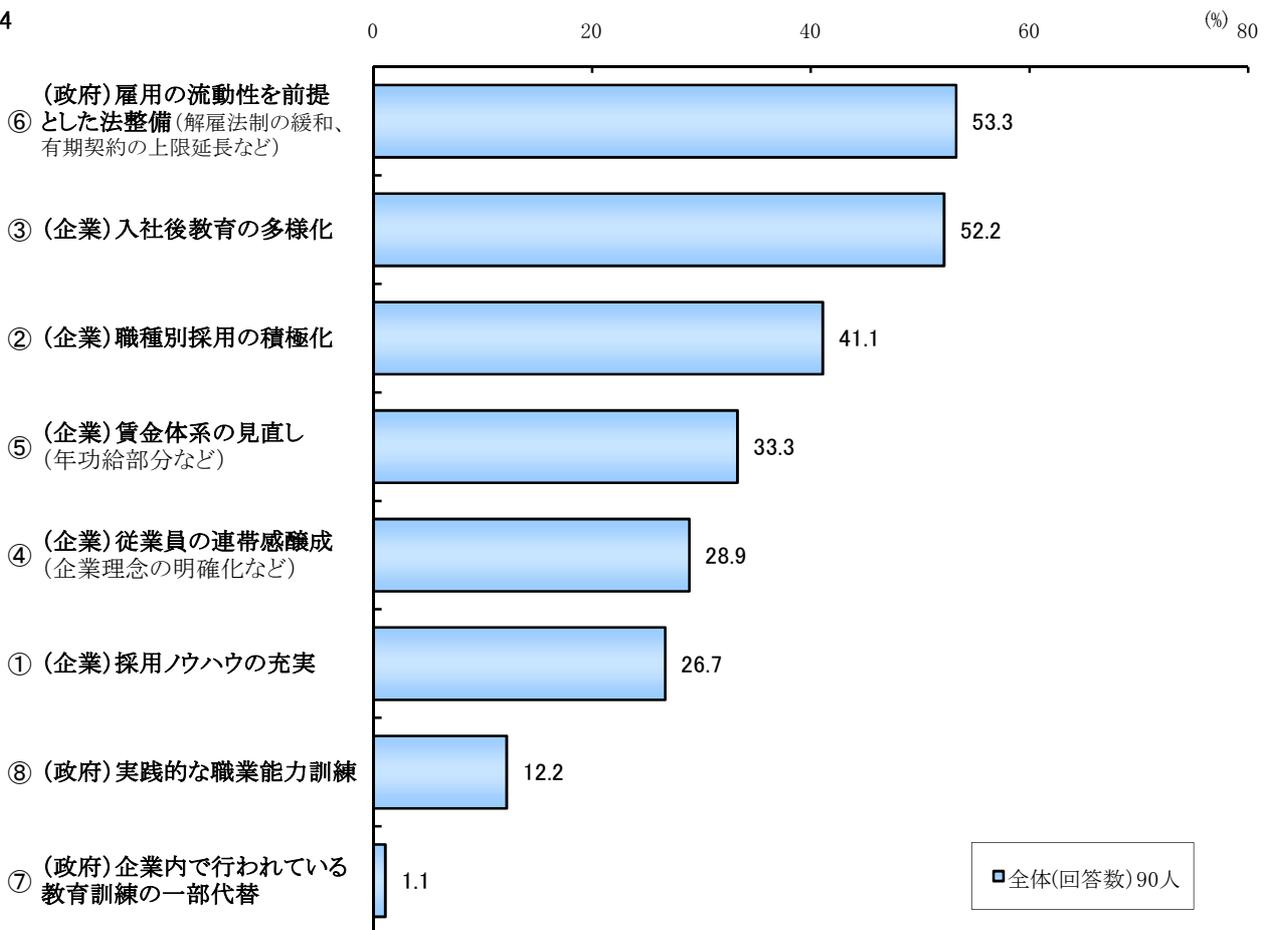
(3) 採用側のニーズの多様化や労働市場の発達により、新卒一括採用(定期採用)だけでなく、通年採用(含む新卒)も広がりを見せつつあります。今後、わが国の採用活動はどのようになるとお考えでしょうか。お考えに近いものを1つお選び下さい。

図表13



(4) 上記(3)で②「新卒一括採用と通年採用の比重が同程度になる」、③「通年採用の比重が新卒一括採用を上回る」とお答えになった方に伺います。正規職員採用が新卒一括採用中心から変化する場合、対応が不可欠になると思われる項目について、お考えに近いものをお選び下さい。(複数回答可)

図表14
全体



－回答者業種分類－

| | |
|-----------------------|------|
| 製造業 | 67人 |
| 食品 | 9 |
| 繊維・紙 | 7 |
| 化学製品 | 17 |
| 鉄鋼・金属製品 | 5 |
| 機械・精密機器 | 9 |
| 電気機器 | 14 |
| 輸送用機器 | 3 |
| その他製品・製造 | 3 |
| 非製造業 | 171人 |
| 建設 | 12 |
| 商業 | 22 |
| 銀行 | 19 |
| その他金融 | 12 |
| 証券 | 6 |
| 保険 | 11 |
| 不動産 | 8 |
| 運輸・倉庫 | 20 |
| 情報・通信 | 15 |
| 電力・ガス | 3 |
| サービス(コンサルティング、研究所) | 14 |
| サービス(法律・会計・教育・医療など) | 6 |
| サービス(ホテル業、エンターテインメント) | 5 |
| サービス(広告) | 2 |
| サービス(その他) | 13 |
| その他 | 3 |
| 回答者総数 | 238人 |

－回答者ブロック別分類－

| | |
|--------------|------|
| 公益社団法人 経済同友会 | 187人 |
| 各地経済同友会代表幹事計 | 51人 |
| 北海道・東北 | 9 |
| 関東 | 5 |
| 中部・北陸 | 4 |
| 近畿 | 8 |
| 中国・四国 | 15 |
| 九州・沖縄 | 10 |
| 回答者総数 | 238人 |