社団法人 経済同友会

2009年6月(第89回)景気定点観測アンケート調査結果

調査期間:2009年6月4日~6月15日

調査対象: 2009年度(社)経済同友会幹事、経済情勢・政策委員会委員、その他委員会登録の

経営トップマネジメント(537名)および各地経済同友会代表幹事(78名)

計615名

集計回答数:233名(回答率 = 37.9%)[製造業79名、非製造業154名]

[(社)経済同友会会員182名、各地経済同友会代表幹事51名]

*本調査は年4回(3月、6月、9月、12月)実施

【調査結果の概要】

.景気判断

(1)景気の現状について

「横ばい状態が続いている」(48.1%)が最も多く、次いで「緩やかに後退している」(21.0%)となった。同友会景気判断指数()は、 - 21.2となり、2008年3月調査以来の水準となった。

(2)今後の見通しについて

「横ばい状態が続いている」(45.5%)が最も多く、「緩やかに拡大する」(35.6%)が続いた。

. 企業業績、設備投資等

(1)売上高および経常利益

売上高は、2009年4-6月期見込みについて「減収」(64.3%)が最多となり、7-9月期予想も「減収」(55.2%)が最多となった。また、経常利益は、2009年4-6月期見込みについて「減益」(55.7%)が最多となり、7-9月期予想も「減益」(45.2%)が最多となった。

(2)設備投資

前年度に比べ「減額」(57.9%)が最も多かった。

(3)雇用状況

前回調査に比べ、全体として「過剰である」が減少(37.2% 30.7%)し、製造業では10.9ポイント減少した(62.8% 51.9%)。

(4)資金繰り

前回調査時に比べ「やや厳しくなった」が減少(36.7% 22.7%)した。2009年後半の見通しは「変わらない」 (73.2%)が最も多く、次いで「やや緩やかになる」(13.6%)となった。

.トピックス

日本経済の見通し

実質経済成長率の見通しは2009年度 - 3.27%、2010年度0.45%となり、前回調査時に比べ、それぞれ0.5ポイント、0.17ポイント低下した。また、今後の景気動向については、「横ばい状態の後、徐々に回復する」(44.8%)が最も多く、「横ばい状態が長く続く」(27.8%)、「緩やかな回復が続く」(11.7%)が続いた。

政府の景気対策に対する評価

昨年度以降の一連の景気対策について、「どちらかといえば評価できる」(55.0%)が最も多かった。 個別項目については、2008年度1次補正予算の「緊急保証枠(6兆円)」や同2次補正予算「保証貸出枠30兆円」などの評価が高かった。「定額給付金(2兆円)」については、「評価できない」(30.7%)が最も多く、次いで「どちらかといえば評価できない」(29.3%)が続いた。

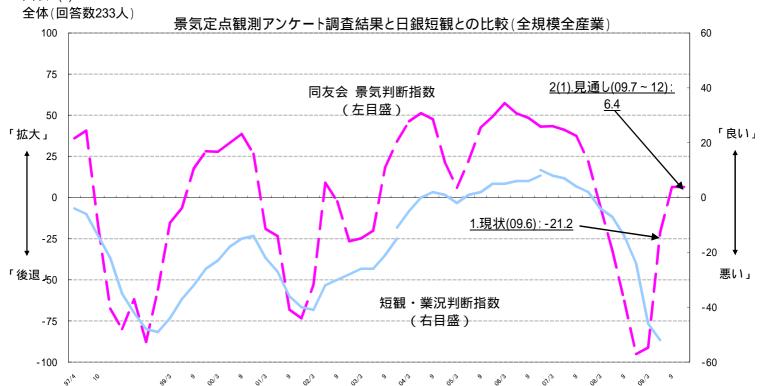
()同友会 景気判断指数:アンケート .(1)への回答について、「拡大している」を1、「緩やかに拡大している」を0.5、「横ばい状態が続いている」を0、「緩やかに後退している」を-0.5、「後退している」を-1として、それぞれの答えの比率を積算し合計したもの(「その他」は考慮せず)

. 日本経済

1. 景気の現状について

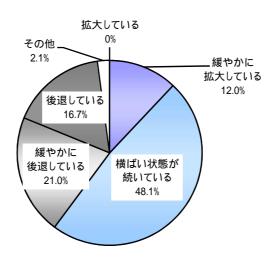
現在の我が国の景気動向をどのように判断されますか。

図表1(1)



(注)同友会 景気指数:アンケートへの答えのうち、「拡大している」を1、「緩やかに拡大している」を0.5、「横ばい状態が続いている」を0、「緩やかに後退している」を - 0.5、「後退している」を - 1として、それぞれの答えの比率をかけ、合計したもの(「その他」は考慮せず)。

図表1(2) 全体(回答数233人)



図表1(3)

全体(回答数233人)(社)経済同友会(182人)各地代表幹事(51人)

(回答比%)

		(社)経	各地代				
調査時点	2008/6	2008/9	2008/12	2009/3	2009/6	済 同友会	表 幹事
拡大している	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
緩やかに拡大している	3.1	0.9	0.0	0.9	12.0	13.2	7.8
横ばい状態が続いている	37.7	2.7	0.9	2.6	48.1	48.4	47.1
緩やかに後退している	50.7	64.4	8.2	7.0	21.0	20.3	23.5
後退している	8.1	31.5	91.0	88.2	16.7	16.5	17.6
その他	0.4	0.0	0.0	1.3	2.1	1.6	3.9

図表1(4)

(回答数79人) 製造業

(回答比%)

						(110,0
	2007/12	2008/3	2008/6	2008/9	2008/12	2009/3	2009/6
拡 大	54.3	21.3	0.0	1.5	0.0	0.0	8.9
横ばい状態	37.1	46.7	38.2	0.0	1.3	2.6	<i>5</i> 9.5
後 退	8.6	30.7	61.8	98.5	98.7	94.9	(31.6)

非製造業

(回答数154人)

(回答比%)

	2007/12	2008/3	2008/6	2008/9	2008/12	2009/3	2009/6
拡 大	53.7	19.7	4.8	1.3	0.0	1.3	13.6
横ばい状態	35.5	53.0	37.4	3.9	0.6	2.6	A2.2
後 退	9.9	27.3	57.1	94.8	99.4	95.4	40.9

(社)経済同友会

(回答数182人)

(回答比%)

						(-	
	2007/12	2008/3	2008/6	2008/9	2008/12	2009/3	2009/6
拡 大	57.9	23.2	4.0	1.8	0.0	1.1	13.2
横ばい状態	33.1	49.0	39.3	3.0	0.5	2.7	48.4
後 退	9.0	27.1	56.6	95.3	99.5	94.5	36.8

各地経済同友会代表幹事

(回答数51人)

(回答比%)

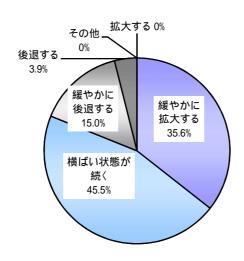
	2007/12	2008/3	2008/6	2008/9	2008/12	2009/3	2009/6
拡 大	41.3	11.5	0.0	0.0	0.0	0.0	7.8
横ばい状態	45.7	55.8	32.0	2.0	2.0	2.1	47.1
後 退	10.9	32.7	66.0	98.0	98.0	97.9	(41.2)

「拡大」は「拡大」、「緩やかに拡大」の合計。「後退」は「後退」、「緩やかに後退」の合計。

2.2009年後半(7月~12月)の景気見通しと主要な経済指標について (1)2009年後半(7月~12月)の景気についてどのようにお考えですか。

図表 2(1)

全体(回答数233人)



図表 2(2)

全体(回答数233人)(社)経済同友会(182人)各地代表幹事(51人)

(回答比%)

		(社)経	各地代			
回答	現状判断	08/12月時*	09/3月時*	今後の見通し	済 同友会	表
拡大する	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
緩やかに拡大する	12.0	0.0	0.9	35.6	36.8	31.4
横ばい状態が続く	48.1	2.6	13.5	45.5	45.6	45.1
緩やかに後退する	21.0	21.0	25.8	15.0	13.7	19.6
後退する	16.7	76.4	59.0	3.9	3.8	3.9
その他	2.1	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0

注)P2の今回調査の景気判断の数値です。

^{*}注)08/12月時の回答は09年1月-6月、09/3月時の回答は09年4月-9月についての見通しです。

(2) そのように判断する根拠をお選び(ださい(2つまで)。

図表 2(3)

全体(回答数228人)(社)経済同友会(177人)各地代表幹事(51人)

							(🖸	回答比%)
		全 体					(社)経済	各地代
	調査時点	2008/6	2008/9	2008/12	2009/3	2009/6	同友会	表 幹事
設備投資	増加	2.3	1.8	0.0	0.0	1.3	1.7	0.0
以開汉貝	減少	37.3	43.3	64.8	54.7	(31.1)	30.5	33.3
個人消費	増加	1.8	0.5	0.4	1.3	9.2	10.2	5.9
凹入 /月頁	減少	69.1	66.8	50.4	52.4	(39.5)	36.7	49.0
政府支出	増加	0.0	2.3	1.3	5.3	(39.9)	40.1	39.2
政府文山	減少	3.2	3.7	0.4	0.0	1.8	0.6	5.9
住宅投資	増加	1.8	0.0	0.0	0.0	0.4	0.6	0.0
[正七汉真	減少	18.9	15.7	5.2	4.0	4.8	5.6	2.0
輸出	増加	11.1	1.4	0.0	1.3	25.4	24.3	29.4
・ ・	減少	27.6	46.5	70.9	71.6	21.9	22.0	21.6
その他		12.0	9.7	3.0	4.9	7.5	9.0	2.0

(3)対ドル円相場:2009年12月末値

<参考> 2009年6月3日 終値1ドル=96円25~27銭

図表 2(4)

					回答数23	31人 ([回答比%)
80円未 満	80円~ 85円未 満	85円~ 90円未 満	90円~ 95円未 満	95円~ 100円 未満	100円~ 105円 未満	105円~ 110円 未満	110円 以上
0.4	0.4	2.2	29.4	54.5	11.7	1.3	0.0
0.4	0.9	10.9	28.4	41.0	16.2	2.2	0.0

今回 前回

(4)日経平均株価(東証·225種):2009年12月末値

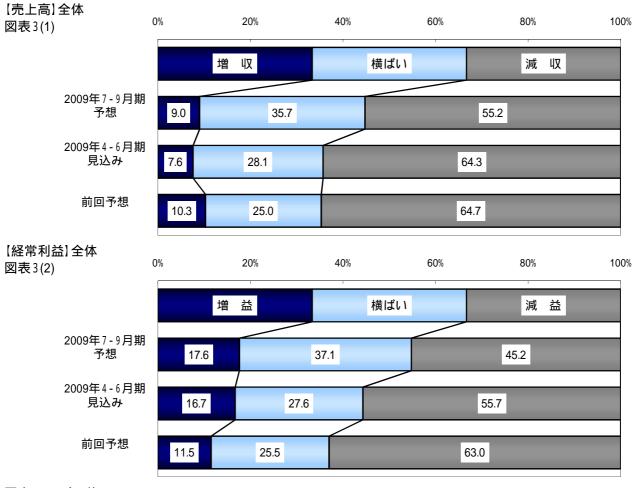
<参考>2009年6月3日 終値9,741円67銭

図表 2(5)

								回答数2	32人 ([回答比%)
	5,000円 未満	5,000円 台	6,000円 台	7,000円 台	8,000円 台	9,000円 台	10,000円 台	11,000円 台	12,000円 台	13,000円 以上
今回	0.0	0.0	0.9	1.3	4.3	25.9	49.6	15.5	2.2	0.4
前回	0.0	0.4	7.0	43.0	36.0	11.0	2.6	0.0	0	.0

. 企業業績、設備投資等

1. 貴社の業績についてお伺いします。下表から該当する番号をお選びください。



図表3(3) 全 体

(回答比%)

(回答比%)

				(
<見込み>	【売上高】	増収	横ばい	減収
	2009年4-6月期見込み	7.6	28.1	64.3
	前回予想	10.3	25.0	64.7
	【経常利益】	増益	横ばい	減 益
	2009年4-6月期見込み	16.7	27.6	55.7
	前回予想	11.5	25.5	63.0

<予想>	【売上高】	増 収	横ばい	減収
	2009年7-9月期予想	9.0	35.7	55.2

【経常利益】	増益	横ばい	減 益
2009年7-9月期予想	17.6	37.1	45.2

図表3(4) 製造業

(回答比%)

(回答比%)

<見込み>	【売上高】	増収	横ばい	減収
	2009年4-6月期見込み	4.0	22.7	73.3
	前回予想	9.7	16.7	73.6
	【経常利益】	増益	横ばい	減 益
	【経常利益】 2009年4-6月期見込み	增 益 14.7	横ばい 17.3	減 益 68.0
			1,4,1-1.	

<予想>	【売上高】	増 収	横ばい	減収
	2009年7-9月期予想	8.0	21.3	70.7

【経常利益】	増益	横ばい	減 益
2009年7-9月期予想	10.7	25.3	64.0

図表3(5) 非製造業

(回答比%)

<予想>

(回答比%)

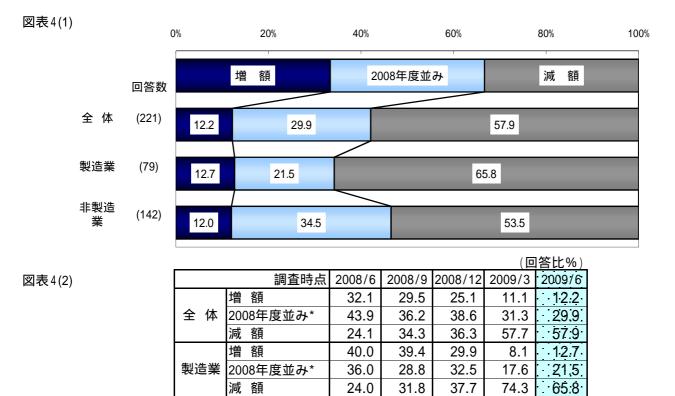
			TIP
<見込み> 【売上高】	増収	横ばい	減収
2009年4-6月期見込み	9.6	31.1	59.3
前回予想	10.6	29.5	59.8
【経常利益】	増益	横ばい	減 益
2009年4-6月期見込み	17.8	33.3	48.9
前回予想	12.3	30.0	57.7

【売上高】	増 収	横ばい	減収
2009年7-9月期予想	9.6	43.7	46.7

【経常利益】	増 益	横ばい	減 益
2009年7-9月期予想	21.5	43.7	34.8

(注)いずれも前年同期比

- 2. 貴社の設備投資(2009年度)についてお伺いします。
- (1)国内の設備投資額(2009年度)は2008年度比でどのようになる予定でしょうか。



*注)2008年調査時は2007年度並み

27.7

48.2

24.1

25.0

39.6

35.4

22.6

41.8

35.6

12.7

38.8

48.5

12.0

34.5 53.5

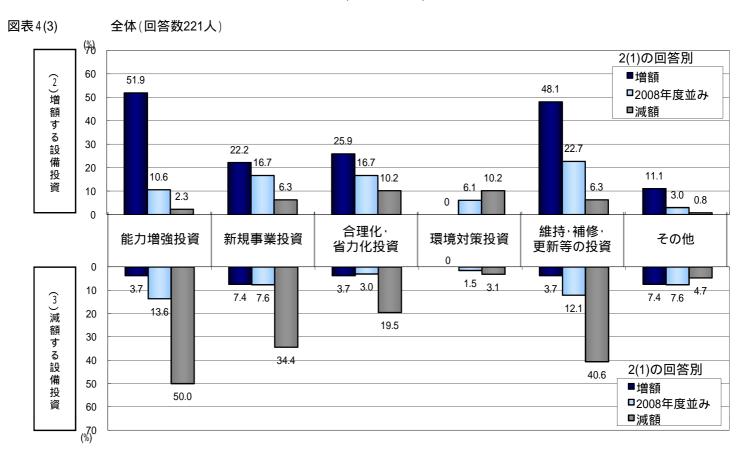
(2)増額される設備投資の主な内容をお選びください。(複数回答可)

増額

非製造業 2008年度並み*

減額

(3)減額される設備投資の主な内容をお選びください。(複数回答可)



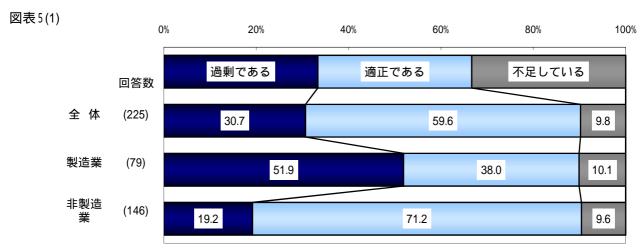
図表4(4)

増額設備投資 (回答比%) 維持·補修· 合理化· 能力增強投資 環境対策投資 新規事業投資 その他 省力化投資 更新等の投資 回答数 製造業 6.3 16.5 19.0 10.1 12.7 2.5 (79)13.4 8.5 11.3 6.3 18.3 2.8 非製造業 (142)

減額設備投資 (回答比%) 維持·補修· 合理化· 能力增強投資 新規事業投資 環境対策投資 その他 省力化投資 更新等の投資 回答数 製造業 (79)54.4 20.3 15.2 3.8 31.6 2.5 非製造業 (142)21.8 24.6 11.3 1.4 25.4 7.7

3.貴社の雇用の状況についてお伺いします。現状の雇用人員をどのようにお考えでしょうか。

(1)全体として,雇用人員は

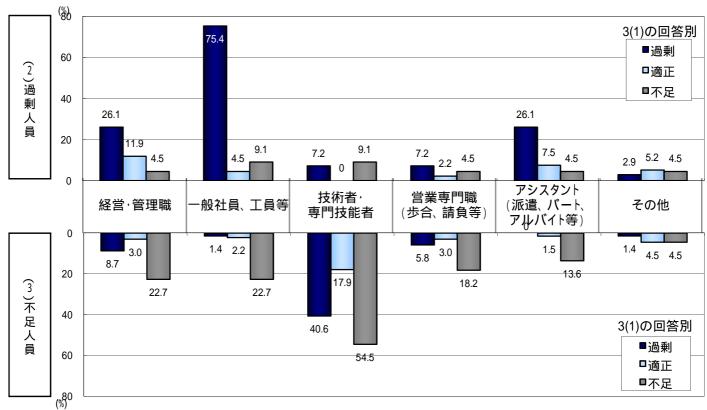


図表5(2)

					(🗖	答比%)
	調査時点	2008/6	2008/9	2008/12	2009/3	2009/6
	過剰である	12.8	13.1	28.5	37.2	30.7
全 体	適正である	59.6	64.5	57.5	57.1	59.6
	不足している	27.5	22.4	14.0	5.8	9.8
	過剰である	13.3	16.7	45.5	62.8	51.9
製造業	適正である	64.0	65.2	48.1	34.6	38.0
	不足している	22.7	18.2	6.5	2.6	10.1
	過剰である	12.6	11.5	19.9	23.6	19.2
非製造業	適正である	57.3	64.2	62.3	68.9	71.2
	不足している	30.1	24.3	17.9	7.4	9.6

- (2)過剰感のある雇用人員は(2つまで)
- (3)不足感のある雇用人員は(2つまで)

図表5(3) 全体(回答数225人)

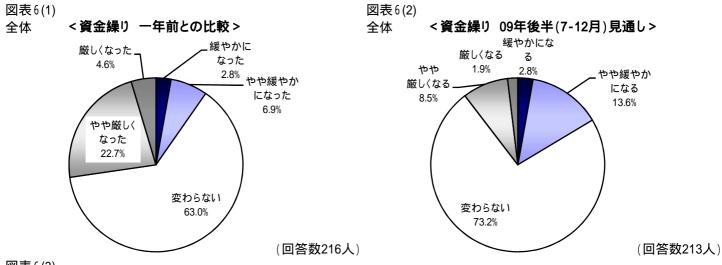


図表5(4)

過剰人	、員						(回答比%)
	回答数	経営·管理職	一般社員、工員等	技術者· 専門技能者	営業専門職 (歩合、請負等)	アシスタント (派遣、パート、 アルバイト等)	その他
製造業	(79)	22.8	43.0	6.3	6.3	15.2	6.3
非製造業	(146)	11.6	17.8	1.4	2.7	11.6	3.4

不足人	、員						(回答比%)
	経営・管理職 一般社員、工員等		技術者· 専門技能者	営業専門職 (歩合、請負等)	アシスタント (派遣、パート、 アルバイト等)	その他	
製造業	(79)	8.9	2.5	39.2	8.9	0.0	3.8
非製造業	(146)	5.5	4.8	22.6	3.4	3.4	3.4

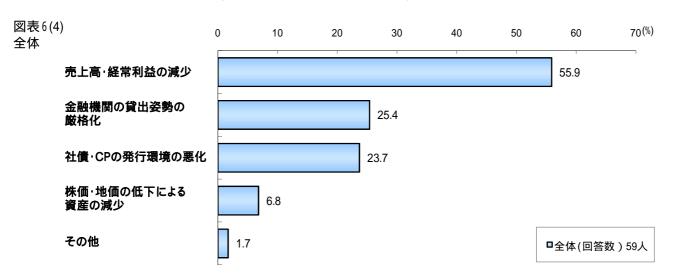
- 4.企業の資金繰りについて伺います。
- (1) 一年前と比較して、貴社の資金繰りはどのように変化したと感じていますか。
- (3)2009年後半(7-12月)にかけて、貴社の資金繰りはどのようになるとお考えですか。



図表6(3)

		資金	シ繰り 一	比較	資金繰り 09年後半(7-12月)見通し			i]				
	回答数	緩やかに なった	やや 緩やかに なった	変わら ない	やや 厳しく なった	厳しく なった	回答数	緩やかに なる	やや 緩やかに なる	変わら ない	やや 厳し〈 なる	厳しく なる	
全 体	(216)	2.8	6.9	63.0	22.7	4.6	(213)	2.8	13.6	73.2	8.5	1.9	(%
製造業	(78)	3.8	7.7	60.3	25.6	2.6	(78)	2.6	16.7	69.2	10.3	1.3	
非製造業	(138)	2.2	6.5	64.5	21.0	5.8	(135)	3.0	11.9	75.6	7.4	2.2	

(2)上記1)で「 やや厳しくなった」「 厳しくなった」とお答えの方に伺います。 その要因は何だと思われますか。下記の中からお答えください。



図表6(5)

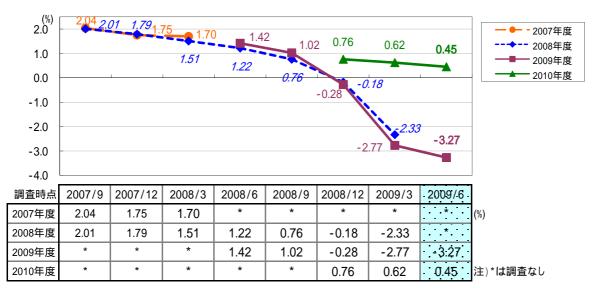
	回答数	売上高・経常利益 の減少	金融機関の 貸出姿勢の厳格化	社債・CPの 発行環境の悪化	株価·地価の低下 による資産の減少	その他	
全 体	(59)	55.9	25.4	23.7	6.8	1.7	(%)
製造業	(22)	63.6	27.3	31.8	4.5	0.0	
非製造業	(37)	51.4	24.3	18.9	8.1	2.7	

.トピックス

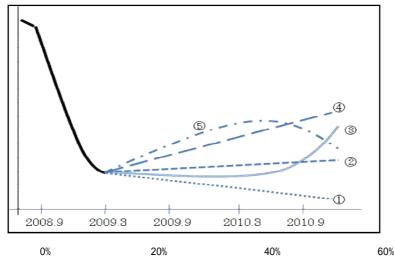
図表7(2)

- 1. 日本経済の見通しについて伺います。
- (1)5月20日に公表された2009年1-3月期の日本の実質GDPは前期比4.0%減(年率換算では15.2%減)でした。 また、2008年10 - 12月期の実質GDPは前期比3.3%減、2008年度の実質GDPは前年度比3.5%減でした。
 - 2009年度、2010年度の日本の実質GDP成長率は、何%になると思われますか。
- なお、5月19日に発表された、社団法人経済企画協会発行のESPフォーキャスト調査における平均値は、 2009年3.93%減、2010年0.6%増でした。

<国内GDP成長率の見通し:平均値> 図表7(1)

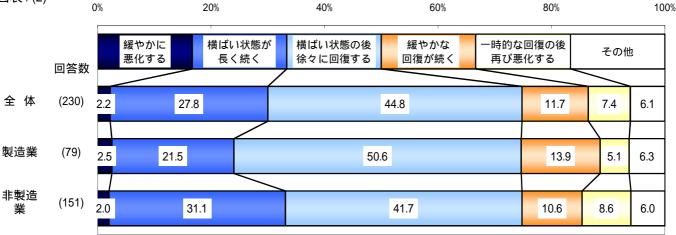


(2)鉱工業生産指数や景気ウォッチャー調査の結果などを受けて、景気悪化に底打ちの兆しが指摘されています。 -方で、今後の景気動向については、様々なシナリオが指摘されております。 下記の中で、最も可能性が高いとお考えのシナリオをお選び〈ださい。

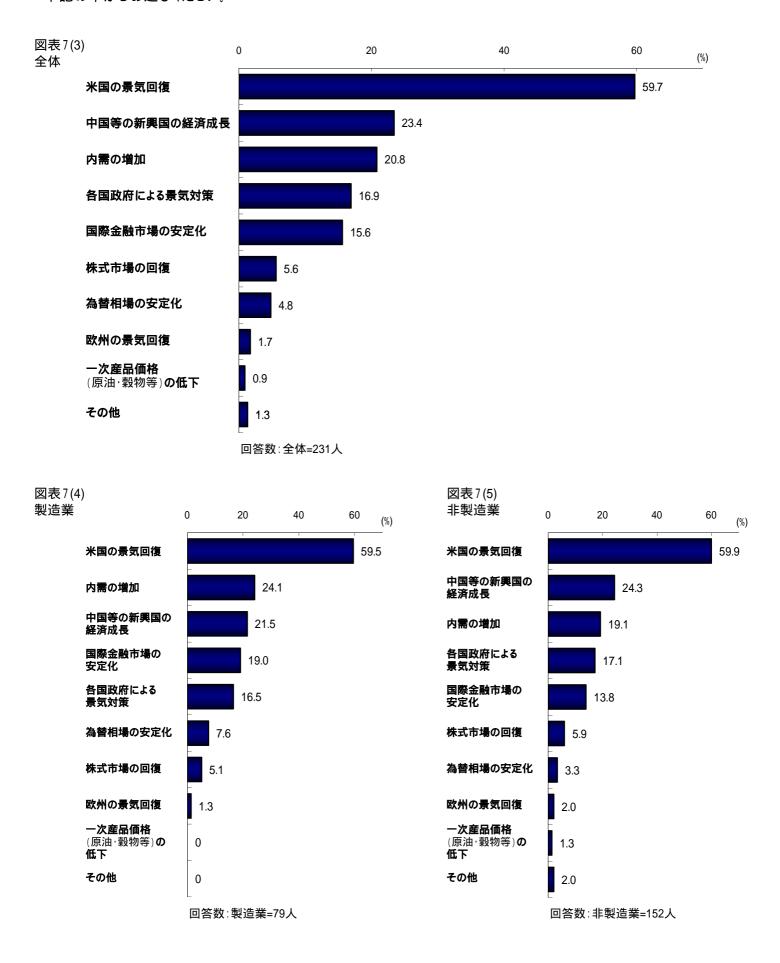


緩やかに悪化する 横ばい状態が長く続く 横ばい状態の後、徐々に回復する 緩やかな回復が続く

一時的な回復の後、再び悪化する その他

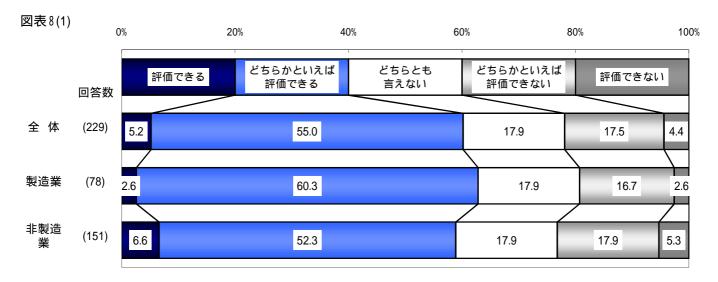


(3)今回の景気後退局面からの回復に向けて、最も重要な要因は何だとお考えですか。 下記の中からお選び〈ださい。



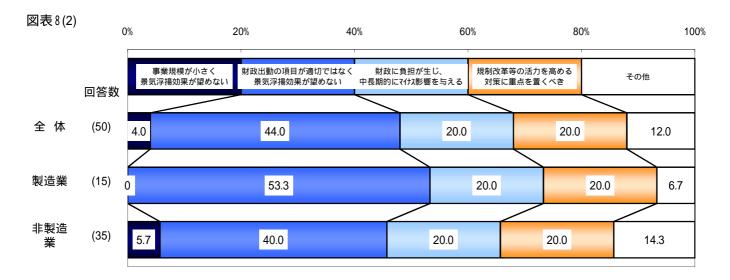
- 2.政府の景気対策について伺います。
- (1)政府・与党は、昨年度からの一連の景気対策に加え、過去最大の財政出動となる総額15.4兆円 (事業規模56.8兆円)の経済危機対策を4月27日に2009年度補正予算案として国会に提出しました。 昨年秋からのいわゆる「景気対策3段ロケット」とあわせて、概略は下記のようになりますが、全体として どのように評価されますか。お考えに近い選択肢をお選びください。

評価できる どちらかといえば評価できる どちらとも言えない どちらかといえば評価できない 評価できない



(2)上記(1)で「 どちらかといえば評価できない」「 評価できない」とお答えの方に伺います。 その理由として、お考えに近いものを下記の選択肢から、一つお選びください。

> 事業規模が小さく、景気浮揚効果が望めないため 財政出動の項目が適切ではなく、景気浮揚効果が望めないため 財政に負担が生じ、中長期的にマイナスの影響を与えるため 規制改革等の活力を高める対策に重点を置くべきであるため その他

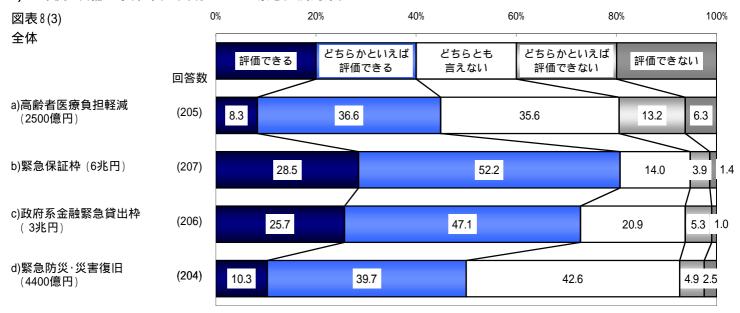


(3)「景気対策3段ロケット」は短期的効果を目指した緊急的政策でしたが、「経済危機対策」では 「成長戦略 未来への投資」として、中長期的な効果を期待される施策が盛り込まれ、全体の規模を大きく しています。これまでの4次に及ぶ景気対策それぞれの注目度の高い施策につきどのように評価されて おりますでしょうか。各施策につき、5段階評価であてはまる欄にチェック(✔)して〈ださい。

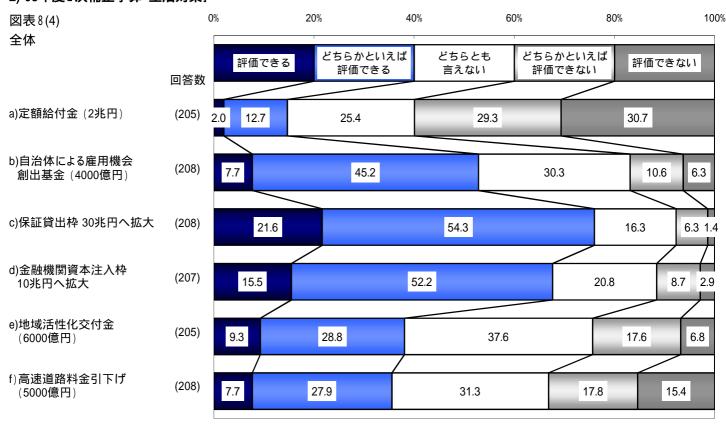
> 評価できる どちらかといえば評価できる どちらとも言えない

どちらかといえば評価できない 評価できない

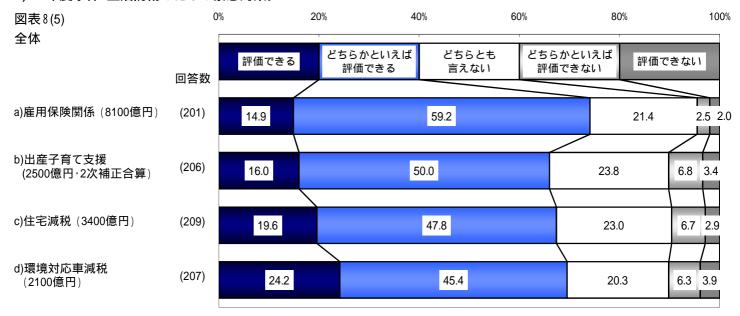
1) 08年度1次補正予算「安心実現のための緊急経済対策」



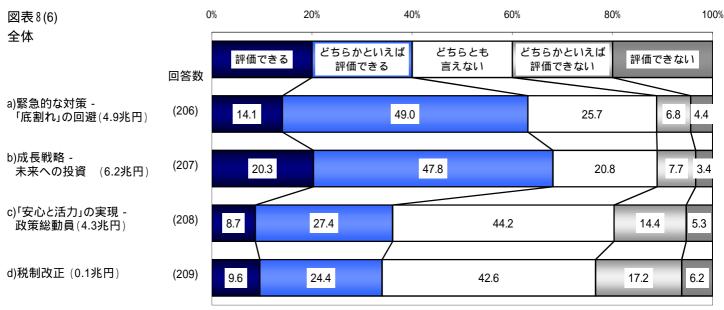
2) 08年度2次補正予算「生活対策」



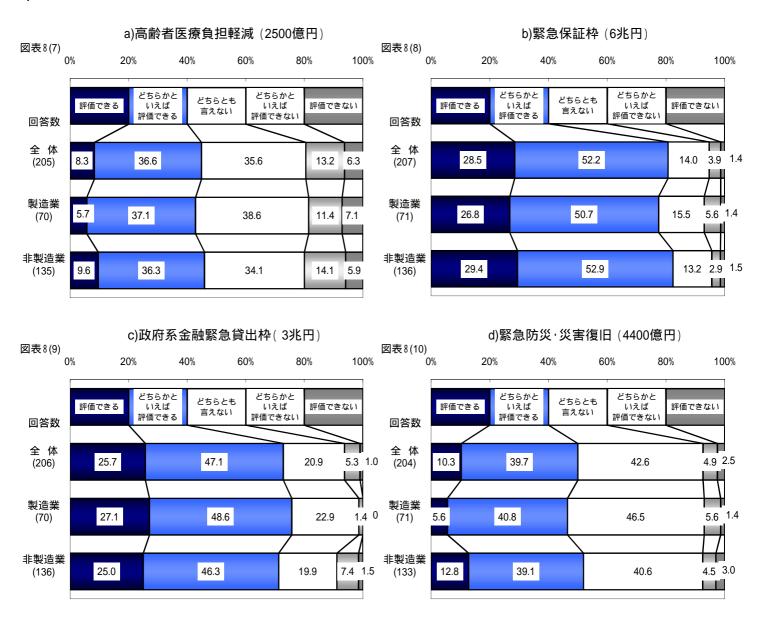
3) 09年度予算「生活防衛のための緊急対策」



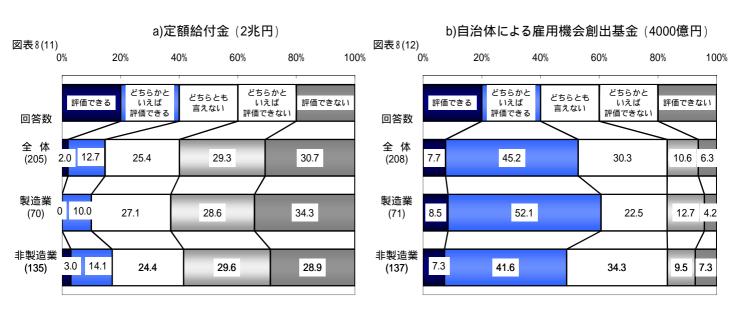
4) 09年度補正予算「経済危機対策」

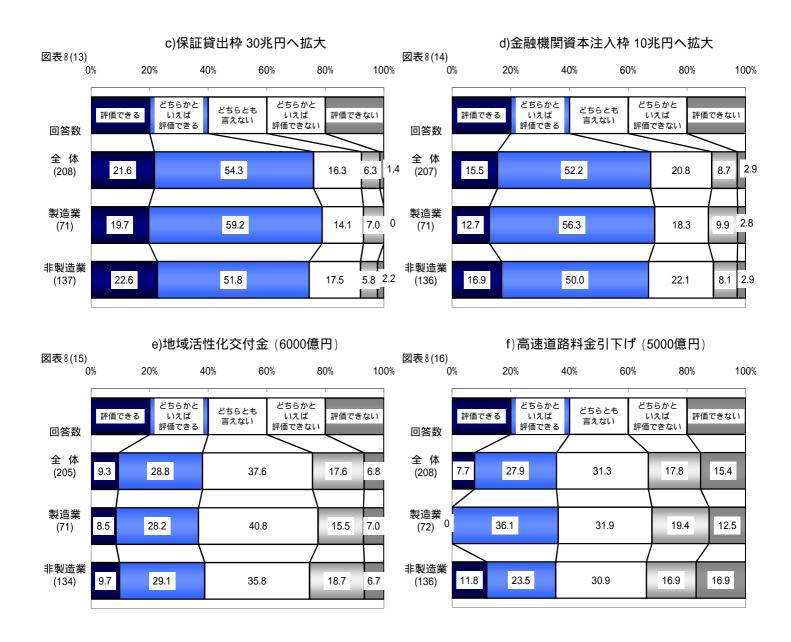


1) 08年度1次補正予算「安心実現のための緊急経済対策」

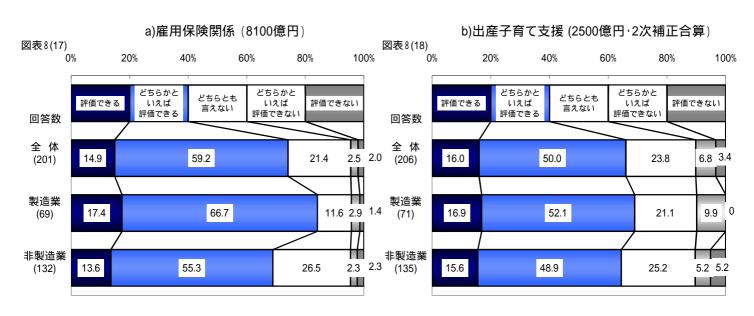


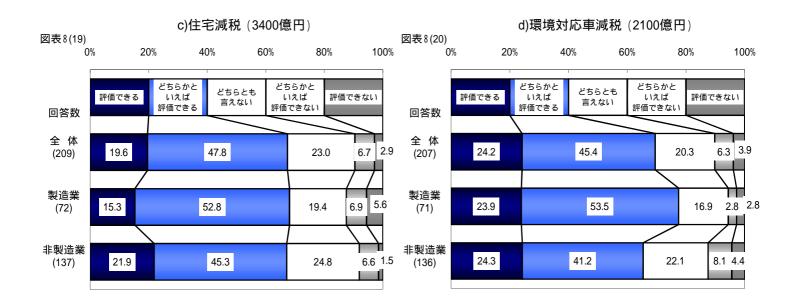
2) 08年度2次補正予算「生活対策」



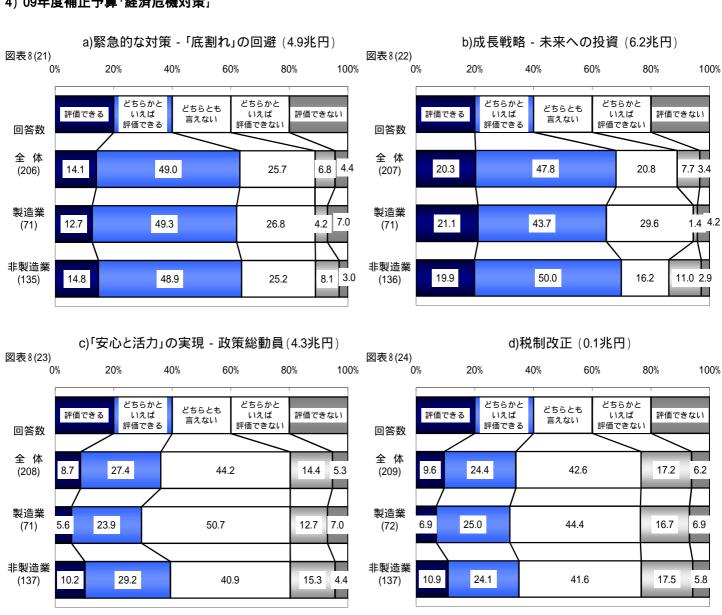


3) 09年度予算「生活防衛のための緊急対策」





4) 09年度補正予算「経済危機対策」



- 回答者業種分類 -

製造業	日来作为 块。	79人
	食 品	10
	繊維・紙	5
	化学製品	18
	鉄鋼·金属製品	3
	機械·精密機器	11
	電気機器	15
	輸送用機器	4
	その他製品・製造	13
非製造業	A STATE OF THE STA	154人
	建設	14
	商 業	25
	銀行	21
	その他金融	10
	証 券	6
	保険	8
	不動産	7
	運輸·倉庫	14
	情報·通信	16
	電力・ガス	4
	サービス(コンサルティング、研究所)	8
	サービス(法律・会計・教育・医療など)	5
	サービス(ホテル業、エンターテインメント)	2
	サービス(広告)	2
	サービス(その他)	9
	その他	3
回答者絲	8数	233人

- 回答者ブロック別分類 -

(社)経済同友会		182人
各地経済同友会代表幹事計		51人
	北海道·東北	7
	関 東	7
	中部·北陸	7
	近 畿	8
	中国·四国	14
	九州·沖縄	8
回答者総数		233人